

184603

1914

THE

# CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES,

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

NO. 194.

## व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधिः।

पर्वतीयविश्वेश्वरसूरिविरचितः ।

व्याकरणोपाध्यायदाधिरामशर्मणासंशोधितः ।

VYÂKARANA SIDDHÂNTA SUDHÂNIDHI

BY

VIŚVESVAR SŪRI,

Edited by

Vyākaranopādhyāya Dhadhi Rām Śarmā.

FASCICULUS II-2

AND SOLD BY THE SECRETARY,

KHAMBÂ SANSKRIT BOOK-DEPOT.

BENARES.

— OTTO HARRASSOWITZ, LEIPZIG;

JYESHTHARĀMA MUKUNDAJI, BOMBAY;

MAIN & CO., BOOKSELLERS, LONDON.

...nted by Jai Krishna Das Gupta,  
at the Vidya Vilas Press.

BENARES.

Price Rupee one.

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_184603**

UNIVERSAL  
LIBRARY

तिङ्कारेण दकारस्य तत्कालग्राहकत्वानङ्गीकारात् तन्मते-  
नात्रत्यं भाष्यमित्याहुः ।

अन्ये तु “प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणम्” इति प-  
रिभाषयैव शुभिरित्यादाविष्टसिद्ध्या न कोऽपि क्लेशो ऽनु-  
सरणीयः ।

यत्तु तस्यास्तु परिभाषाया भाष्यवार्तिकयोरिहादर्श-  
नाद् अयं यत्रो महानस्त्राभिराहत इति हरदत्तेनोक्तम् । त-  
च्चिन्त्यम् । “अङ्गस्य” इति सूत्रं प्रत्याख्यातुं भाष्ये कण्ठत एवैत-  
त्परिभाषोपन्यासात् ।

न च तत्र श्रयर्थं भ्वर्थम् इत्यादौ इयङ्ङुवङादीनां  
प्रत्ययग्रहणार्थवद्ग्रहणपरिभाषाभ्यां वारणेऽपि निरुतं दुरुत-  
मित्यादौ हल उत्तरस्य संप्रसारणस्य दीर्घप्रसक्तेस्ताभ्यां दुर्वा-  
रत्वात् तद्वारणायाङ्गाधिकारस्यावश्यकत्वात् प्रत्ययग्रहणपरिभा-  
षावैयर्थ्यमेव भाष्यसम्मतम्, अत एव “तित्स्वरितम्” इति सूत्रे  
प्रत्ययग्रहणपरिभाषा भाष्यवार्तिककाराभ्यां न क चिदाश्रि-  
तेति कैयटेनाप्युक्तमिति हरदत्ताभिप्रायमिति वाच्यम् । तथा-  
ऽपि “दिव उत्” इत्यादौ स्वरितत्वप्रसक्तेरेवाभावात् । यथोक्तकु-  
सृष्टिमात्रस्यानुपादेयत्वात् । उदित्यस्य विधेयोकारानुकरणतया-  
ऽस्य तिच्चेऽपि विधेयस्योकारस्य तदभावात् । संज्ञायास्ता-  
S न्तत्वेऽपि तिच्चाभावाच्च । “तपरस्तत्कालस्य” इति सूत्रापे-  
क्षिततपरत्वस्येत्संज्ञां विनाऽपि निष्पत्तेस्तत्कारस्येत्संज्ञायामेव  
मानाभावात् ।

न च यथा “अचो यत्” इत्यत्र संज्ञाधर्मेण तिच्चेन विधेयस्य  
यप्रत्ययस्य तित्कार्यम्, तथा संज्ञाद्वारा अत्रापि संज्ञिनस्तित्कार्यं  
स्यादिति कैयटोक्तं युक्तमिति वाच्यम् । तत्र तत्कारस्यानन्यार्थ-

त्वात् । अत्र च विधीयमानस्याप्युकारस्य ग्राहकत्वदर्शनेन तन्निवृत्त्यर्थत्वेन सामर्थ्याभावात् । न चानुबन्धानामनेकार्थत्वदर्शनात् तदपि स्यादिति वाच्यम् । इष्टस्थले तथात्वेऽप्यत्रोभयार्थत्वं स्वीकृत्य तन्निवृत्त्यर्थकष्टकल्पनाऽयोगात् । तस्मात्तत्रत्यं भाष्यादिकमभ्युपेत्यवाद एव । अत्रत्यभाष्यं तु यथाश्रुतमेव साधु । दकारस्य तत्कालग्राहकत्वकल्पने प्रयोजनाभावादिति वदन्ति ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । यद्युच्चार्यमाणात्तकारान्तादन्य एव तपरत्वाभाववान् संज्ञी विधेयः, तर्हि कथं “त्यदादीनामः” इत्यादौ अप्रत्यय इति पर्युदासप्रवृत्तिः । अस्य विधेयत्वाभावेन विधेयभेदसत्त्वात्सवर्णग्राहकत्वापत्तेः ।

अथ सामर्थ्याद्विधेयसमर्पकस्यैव तत्र भेदप्रतियोगिकत्वेनान्वय इति कल्प्यते, तर्हि यस्य सवर्णग्राहकत्वं प्रसक्तं तस्यैव तपरत्वे सति ग्राहकत्वाभावस्य तपरसूत्रार्थत्वात् किमायातम् । विधेयस्य तपरत्वाभावेन विधेयसमर्पकनिष्ठतिच्चेनैव स्वरितस्यापत्तेः ।

न च अनुबन्धस्यानन्यार्थतायामेव तत्प्रयुक्तकार्यस्य विधेये प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “दिव उद्” इत्यत्रापि तुल्यत्वात् । वर्णसंज्ञापक्षे द्युभ्यामित्यादौ “हलः” इत्यनेन द्युलोक इत्यादौ “संप्रसारणस्य च” इत्यनेन प्राप्तस्य दीर्घस्य व्यावृत्त्या तपरत्वस्य चरितार्थतया भाष्यादौ स्पष्टत्वाच्च । “अदसोऽसेः” इत्यत्र ह्रस्वदीर्घयोरुकारयोः समाहारद्वन्द्वं कृत्वा उ इत्युभयोर्निर्देशसंभवेन भाव्यमानस्याप्युकारस्य सवर्णग्राहकत्वमिति ज्ञापनस्याप्यनावश्यकत्वात् । एतेन सामर्थ्याभावात् संज्ञागततिच्त्वस्य न संज्ञिनि कार्यप्रवर्तकत्वमित्यपास्तम् । अनुपपत्तिमूलकत्वाभावेन

सामर्थ्योपक्षयेऽपि क्षतिविरहात् । सामर्थ्यस्याप्युक्तरीत्या रक्षणाच्च ।

न च तस्य स्वरार्थकत्वे किमर्थं प्रकारान्तरेण तन्निषेधः क्रियतइति वाच्यम् । असत्युक्तप्रकारेण तन्निषेधे तिच्चस्य स्वरार्थत्वं विज्ञायेतेति तत्तात्पर्यस्यैवोक्तरीत्या विघटितत्वात् । अन्यथा स्वरितस्य दुर्वारत्वात् । एवं च दपरत्वमाश्रित्य स्वरितापत्तौ समाहितायां दिच्चस्य तत्कालग्राहकत्वे च प्रयोजनाभावे सिद्धे प्रकृतभाष्यं यथाश्रुतमेव रम्यम् ।

किं तु अन्यार्थत्वेऽपि तत्प्रयुक्तस्वरस्य दुर्वारतया तदर्थस्य प्रकारान्तरेण समाधानाय प्रवृत्ते षाष्ठाभाष्ये अत्रत्यभाष्ये च विरोधपरिहारोऽन्यस्थानीयदकारनिर्देशाभिप्रायेणैव परिहार्य इति चोक्तलेशवैयर्थ्यम् ।

अथैवम् “औत्” “इटोस्त्” इत्यादावपि स्वरितापात्तिः । न चेष्टापात्तिः । “स्तीर्णे बर्हिषि समिधाने अग्नौ” इत्यादावदर्शनात् । लविषीयेत्यत्रान्तोदात्तत्वस्य “आद्युदात्तश्च” इति सूत्रे भाष्यएवोक्तत्वाच्च इतिचेत् । मैवम् । “न विभक्तौ तुस्माः” इति तत्र इत्संज्ञानिषेधाद् इति दिक् ।

स्यादेतत् । वर्णग्रहणेषु तद्वर्णान्तर्गता वर्णान्तरसदृशभागाः कार्यं प्रवर्तयन्ति न वा । नाद्यः । अग्रे इन्द्र, वायो उदकमित्यत्र सवर्णदीर्घस्य, अग्रे एहीत्यत्र “एङः पदान्ताद्” इति पूर्वरूपस्य, आलूयेत्यत्र “ह्रस्वस्य पिति कृति” इति तुगागमस्य, मालाभिरित्यत्र “अतो भिस ऐस्” इत्यस्य च प्रवृत्त्यापत्तेः । एचामुत्तरभागस्य इउवर्णसादृश्यात् । आकारादीनां चोत्तरभागस्य ह्रस्वतद्वर्णसाम्यात् । नान्त्यः । ऋधेर्ऋकारान्तर्गतरेफसदृशभागस्य स्वातन्त्र्येणानुपादाने “तस्मान्नुड् द्विहलः” इति नुडा-

## १०४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

गमानुपपत्तेः । “कृपो रो लः” इत्यस्यानुपपत्तेश्च । ऋकारान्त-  
र्गतरेफातिरिक्तरेफस्य तत्राभावात् । गृणातीत्यादौ रेफनिमि-  
त्तकणत्वानुपपत्तेश्च इति चेत् । मैवम् । पक्षद्वयस्यादोषत्वात् ।

तत्र नेत्येकः पक्षः । नृसिंहवद् वर्णान्तरत्वेन तत्र तद्वर्णप्रयुक्त-  
कार्यप्रवृत्तौ मानाभावात् । “गोअच” इत्यत्र “नौअच” इत्यत्र च  
गोनौशब्दयोः पृथगुपादानसामर्थ्याच्च । अन्यथा पूर्वोत्तरभागा-  
वादाय द्वयोरपि अच्त्वेन तद्वैयर्थ्यापत्तेः । नुङ्विधिलालेशवि-  
नामेषु तु प्रतिविधेयम् । “नतिर्दन्त्यमूर्द्धन्यभाव” इति प्रातिशा-  
ख्योक्त्या दन्त्यस्थाने मूर्द्धन्यादेशस्य नतिसंज्ञत्वाद् विनामपदं  
प्रकृते नस्य णत्वपरम् । नुङ्विधौ तावत् द्विहल इति विहाय  
“तस्मान्नुङ्” इत्येव सूत्रं कार्यम् । दीर्घादभ्यासात्परस्य नुङ्-  
स्यादिति तदर्थः । न च आट आटतुः इत्यादावतिप्रसङ्गः ।  
“अश्नोतेश्च” इत्यस्य यथान्यासे विध्यर्थस्यात्र नियमार्थत्वात् ।  
अकारोपधानां मध्ये अश्नोतेरेव नुडागम इति नियमार्थः । त-  
न्मात्रानिषेधस्य नाश्न इत्यतोऽपि सिद्धेः । “कृपो रो लः” इत्य-  
त्रापि कृप उः रः लः इतिच्छेदः । कृप इत्यविभक्तिको-  
निर्देशः । उच्चारणार्थश्चाकारः । कृपेयो रेफस्तस्य लः कृपेर्ऋ-  
कारस्यावयवो यो रेफो रेफसदृश इति यावत् तस्य च लालेश  
इति तेन चलीकलृप्यतइत्यादौ “रीगृत्वतः” इति रीगागमस्य  
रेफस्यापि लत्वसिद्धिः । अत एव “कृपे रो लः” इति पाठो  
भाष्यविरोधादुपेक्ष्यः ।

वस्तुतः संबन्धसामान्ये षष्ठीमाश्रित्य कृपेः साक्षादवयव-  
स्य परम्परावयवस्य च रेफस्योपादानात्तत्रापि न दोषः ।  
भाष्यस्य समाधानोपलक्षणमात्रत्वात् । स्वतन्त्रास्वतन्त्रवृत्ति-  
जातिर्नेति स्वयं वक्ष्यमाणत्वाद्देफस्य विधीयमानं लत्वं लृका-

रैकदेशस्य कथं स्यादिति वस्तुत इति चिन्त्यम् ।

यत्तु “रो लः” इत्यत्र अनुवाद्ये विधेये च स्वतन्त्रास्वतन्त्रवर्णसाधारणजातिग्राह्या, तेन ऋकारस्य लृकारादेश एवात्र विधेयः, एकदेशस्य पृथक्कर्तुमशक्यत्वात् । तन्न । तादृशैकजातौ प्रमाणाभावात् । “लुटि च क्लृपः” इत्यादिनिर्देशश्च इह लिङ्गम् । गृणातीत्यादौ णत्वसिद्ध्यर्थं च “छन्दस्युदवग्रहाद्” इत्यत्र ऋदितियोगं विभज्य ऋतः परस्य नस्य णत्वं विधीयते । ततः “छन्दस्यवग्रहाद्” इति सूत्रान्तरम् । ऋत इत्यनुवृत्त्या “पितृयाणं द्युमद्” इत्यत्र पदपाठे णत्वम् । न चैवं तपरत्वान्मातृणामित्यादौ णत्वं न स्यादिति वाच्यम् । “रषाभ्याम्” इत्यत्रापि रेफतत्सदृशभागयोः साधारण्येन ग्रहात्त एव सिद्धेः । न च तत्र रेफसदृशभागोपादाने प्रमाणाभावः । “क्षुभ्नादिषु” तृप्प्रोतिशब्दस्य नृनमनशब्दस्य च पाठस्यैव तथात्वात् । न च नृनमनस्यापत्यं नानर्मनिरित्यत्र स्वतन्त्ररेफप्रयुक्तणत्ववारकतया सार्थक्यात्कथं नृनमनशब्दपाठस्य ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इत्यत एव सिद्धेः । एवं च योगविभागपक्षस्य पश्चादुपन्यासेऽपि न तत्र भाष्यतात्पर्यम् । किं त्वत्रैव लाघवादित्यवधेयम् ।

न च ऋकारे रेफोत्तरवर्त्तिनाऽऽभागेन व्यवधानात् कथं “रषाभ्याम्” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “व्यवायेऽपि” इति योगविभागात् । न च कृतेनेत्यादावतिप्रसङ्गः । “अदूकुप्वाद्-नुंभिः” इति नियमात् । आक्षरसमाम्नायिकैः तत्संगृहीतैर्वा व्यवधाने यदि भवति तदा एतैरेवेति तस्यार्थः ।

वस्तुतस्त्वस्मिन्पक्षे उक्तज्ञापकात् प्रशास्तृणामित्यादिनिर्देशाच्च ऋकारात्परस्य णत्वमेव लाघवात् ज्ञाप्यम् । योगविभा-

## १०६ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

गस्य वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते इतिपक्षं प्रक्रम्यैव भाष्ये लिखितत्वात् ।

ननु तत्पक्षे पूर्वोक्तदोषाः कथं परिहार्या इति चेत्, उच्यते—एचां भागद्वयस्य विवृततरत्वेन अग्रे इन्द्र इत्यादौ सावर्ण्यादीर्घाभावः । स्वतन्त्रयोरिदुतोर्विवृतत्वेन प्रयत्नभेदात् सावर्ण्याभावात् । अत एवाग्रे एहीत्यत्र न पूर्वरूपापत्तिः । “एङ् पदान्तादति” इत्यकारेण सावर्ण्याभावादेचः पूर्ववर्त्यकारभागानुपस्थापनात् । “दीर्घात् पदान्ताद्वा” इति एकयोगेनैव सिद्धौ दीर्घात् पृथक् तुगागमं विधाय “पदान्ताद्वा” इति विकल्पविधानेन दीर्घे ह्रस्वाश्रयो विधिर्न भवतीति ज्ञाप्यते । दीर्घस्यापदान्ते नित्यं पदान्ते च विकल्पेन तुक् इतिव्यवस्थार्थं हि तत्र पृथक् सूत्रम् । यदि तु “छे च” इति ह्रस्वस्य विधीयमानस्तुग्दीर्घेऽपि प्रवर्तत, तदाऽपदान्ते दीर्घेऽपि तेनैव सिद्धत्वात् पदान्ते दीर्घस्य विकल्पमात्रं विदध्यात् । अत एवालूय प्रमायेत्यत्र “ह्रस्वस्य पिति कृति” इति तुगभावः । खट्वाभिः मालाभिरित्यादौ ऐसादेशोऽपि न भवति । तपरत्वसामर्थ्यात् । अन्यथा अस्येत्येव ब्रूयात् । याता वातेत्यादौ अतो लोपोऽपि न भवति । “गापोष्टृक्” इत्यत्र किञ्चेन दीर्घाकारे अतो लोपो न प्रवर्तत इति ज्ञापनात् । अन्यथा ह्याकारोत्तरभागवर्त्तिनोऽकारस्य लोपे पूर्वभागवर्त्तिनश्च प्रत्ययाकारेण सह पररूपे सामगः सुराप इति सिद्धौ “आतो लोप इटि च” इत्यालोपप्रवृत्त्यर्थं किञ्च व्यर्थं स्यादिति दिक् ।

ननु सय्यन्ता सव्वत्सरः सल्लोक इत्यादौ एकवर्णात्मकस्यापि यकारद्वयादेरण्मुपदिष्टैरनेकवर्णात्मकैः सावर्ण्येन ग्रहणादस्तु हल्संज्ञा, कुक्कुटः पिप्पली पित्तमित्यादिस्थानां तु क-



थम्, क्क् प्त् इत्यस्याखण्डतया एकवर्णत्वात् । अन्यथा व्यञ्जन-  
स्याद्धमात्रतया क्क् इत्यादेः मात्राकालत्वानुपपत्तेः । ततश्च तस्य  
तदवयवयोश्च प्रत्याहारमध्ये पाठाभावात् पठितैश्चागृहीतत्वात् ह-  
ल्संज्ञाविरहात्संयोगसंज्ञकत्वाभावे “संयोगे गुरु” इत्यस्याप्रवृत्त्या  
तत्पूर्वस्योकारादेर्गुरुत्वाभावे “गुरोरनृतः” इति प्लुतो न स्याद्  
इति चेत् । अत्राहुः—द्वावेवात्र ककारौ पकारौ तकारौ च मात्रा-  
कालौ, तुल्यव्यापारोच्चार्यतया द्रागेवोच्चारणात्तु द्वयोरैक्यभ्रम  
इति शिष्टसंप्रदाय इति परमार्थतो वर्णानां निरवयवतया प्र-  
क्रियादशायामेवायं विचार इति ॥

## हयवरट् ५ ।

अत्र हकारोपदेशोऽटि अशि हशि इणि च ग्रहणार्थः ।  
तेन महान् हि इत्यत्र “दीर्घादटि समानपादे” इति हकाररूप-  
मटमाश्रित्य नस्य रुत्वम्, “आतोऽटि नित्यम्” इत्यनुना-  
सिकश्च, “भोभगो” इत्यादिना रुस्थानीयकारस्य “हलि  
सर्वेषाम्” इति लोपश्च । तत्राप्यशीत्यनुवृत्तेः । ब्राह्मणो हसतीत्यत्र  
“हशि च” इत्युत्वम् । लिलिहिद्वे लिलिहिध्वे इत्यत्र “विभाषेष्टः”  
इति ढत्वविकल्पः । “इणः षीध्वम्” इति सूत्रादिण इत्यस्यानु-  
वृत्त्या इणः परो य इद् ततः परस्य विभाषा मूर्द्धन्यादेशस्य तेन  
विधानात् ।

अन्त्यसूत्रे तदुपदेशस्तु वल्डरल्लल्लशल्प्रत्याहारेषु ग्र-  
हणार्थः । तेन रुदिहि स्वपिहीत्यत्र “रुदादिभ्यः सार्व-  
धातुके” इति वलादिसार्वधातुकलक्षण इद् । स्निहित्वा  
स्नेहित्वा सिस्निहिषति सिस्नेहिषतीत्यत्र “रलो व्यु-  
पधाद्धलादेः संश्च” इति इकारोकारान्यतरोपधात् रलन्तात्

## १०८ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

परौ क्त्वासन्प्रत्ययौ वा कितौ स्तः इति किञ्चविकल्पः । अदा-  
ग्धाम् अदाग्धम् इत्यत्र “दादेर्धातोर्घः” इति घत्वस्यासिद्धतया  
हकाररूपात् झलः परस्य सिचः सकारस्य “झलो झलि” इति लो-  
पः । अरुक्षत् अलिक्षदित्यत्र “शल इगुपधादनिटः कसः” इति शल-  
न्तत्वप्रयुक्तः सिचः कसादेशः । तस्मादुभयत्र निर्देशः प्रत्येकं  
प्रत्याहारचतुष्टये ग्रहणार्थ इति दीक्षिताः ।

नव्यास्तु प्रथमोपदेशस्य अम्प्रत्याहारे ग्रहणमपि प्रयोज-  
नमस्ति । प्रयोजनचतुष्टयनियमस्य भाष्येऽनुक्तत्वात् । ककारह-  
काररूपव्यञ्जनानुकरणे पुंसः क्हौ इति समासे “ पुमः खय-  
म्परे” इति रुत्वं प्रयोजनम् ।

यत्तु कारप्रत्ययस्यावश्यकतया नैतयोरानन्तर्यं सम्भवती-  
ति । तन्न । “बहुलमेव तद्विधानम्” इति कौस्तुभादावुक्तत्वात् ।  
एतेन “ स्कोः संयोगाद्योः ” इत्यादौ छान्दस एव तदभावः ।  
“उच्चैस्तरां वा वषट्कारः” इत्यादौ पदादपि कारप्रत्ययोत्पत्ति-  
वदिति निरस्तम् । छान्दसत्वापेक्षया वैकल्पिकप्रवृत्तिरूपवा-  
हुलकस्यैव युक्तत्वात् । सर्वर्णसंज्ञामूत्रे चशयोः कङ्कयोः श-  
षसविसर्जनीयेत्यादिकौस्तुभप्रयोगाणां तत्तत्सूत्रव्याख्याने प्रा-  
चीनार्वाचीनानेकप्रयोगाणां कः खो गो घश्च लक्ष्मीं वितर-  
तीत्यादिभामत्यादिप्रयोगाणां च छान्दसत्वेन साधयितुमशक्य-  
त्वाच्च । केवलव्यञ्जनोत्तरमभियुक्तानां कारप्रयोगस्य कुत्रा-  
प्यदशर्नाच्च ।

यदपि “झलां जशोऽन्ते” इति जश्भावस्य दुर्वारत्वात्  
हकारस्य खयूपरत्वं नास्ति । न च मुख्यपदान्तएव तत्प्रवृ-  
त्त्या व्यपदेशिवद्भावेन पदान्तेऽत्र न तत्प्रवृत्तिः, अन्यथा  
“ स्कोः संयोगाद्योरन्ते च ” इत्यत एवान्तपदानुवृत्तौ

पुनरन्तग्रहणवैयर्थ्यादिति वाच्यम् । झलीत्यादिनिवृत्त्या पदस्येत्यनुवृत्त्या चान्तग्रहणस्य चरितार्थत्वादिति । तदप्यस-  
त् । स्थानिसमर्पकझलशब्दस्य पृथगुपादानसामर्थ्यादेव झलि  
इत्यस्य निवृत्तिसिद्धेः । अन्यथा “झलो झलि” इत्यनन्तरं “ज-  
शन्ते” इत्येव सूत्रं स्यात् “स्कोः” इति सूत्रे पृथगन्तग्रहणसा-  
मर्थ्यादेव मध्यस्थसूत्रद्वये तदनुवृत्त्यभावोपपत्तेः ।

न चैवमपि तत्सूत्रद्वये लोपपदानुवृत्तिर्न स्यादिति वा-  
च्यम् । जशः स्वरितत्वाभावादननुवृत्तौ विधेयतया लोपस्य  
लाभोपपत्तेः । न च झलः परस्य सस्य लोपविधायके “झ-  
लो झलि” इति सूत्रे झल इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया “जशन्ते” इति  
सूत्रे षष्ठ्यन्तत्वं न स्यादिति वाच्यम् । शब्दाधिकाराश्रय-  
णात् । न च सस्येत्यस्याप्यनुवृत्त्यापत्तिः । स हि झल इ-  
त्यस्यानुवृत्तस्य पञ्चम्यन्तत्वे षष्ठ्यन्तत्वे वा । नाद्यः । झलः  
परस्य सस्य जश् स्यादित्यर्थे झलीत्यस्यान्तइत्यस्य च नैरपेक्षे-  
ण निमित्तत्वे झलीत्यंशे “झलां जश् झशि” इत्यंशतः सिद्धेः ।  
“स्वरि च” इत्यंशतो बाधाच्च । “झलो झलि” इति लोपविधानवि-  
रोधाच्च । न च समुच्चयः । चकारादेरभावात् । भावाभावयो-  
स्तद्विरोधाच्च । एतेन विकल्पोऽप्यपास्तः । क्लृप्तकल्प-  
योस्तदयोगान्निरनुयोगत्वाच्च । नान्त्यः । स्थान्याकाङ्क्षा-  
विरहात् । न च झलीत्यभेदेन सकारे विशेषणम् । अव्यभिचा-  
रात् । नापि वैपरीत्येन विशेषणविशेष्यभावः । विशेष्यभा-  
गवैयर्थ्यात् ।

वस्तुतस्तु “इट ईटि” इत्यनन्तरं “झलो झलि” इति सूत्रं कर्तव्यम् ।  
“जशन्ते” इति सूत्रं कर्त्तव्यम् । इत्थं च “ह्रस्वादङ्गात्” इट  
ईटि” इति सूत्रद्वये सकारस्य लोपप्रतियोगिकत्वलाभो निर्बाधः ।

## ११० व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

सकाराननुवृत्त्यादिकं पूर्ववत् । “स्कोः संयोगाद्योश्च” इति सूत्रं पाठ्यम् । “जशन्ते” इति सूत्रादन्तग्रहणस्य चकाराच्च झली-  
त्यस्य लाभोपपत्तेः ।

यदि त्वेवमपि चकारेण जश्त्वसमुच्चयः स्यादिति दुराग्र-  
हः, तर्हि “स्कोः” इति सूत्रं यथाश्रुतमेवास्तु । पुनरन्तग्रहणसाम-  
र्थ्याच्च जशन्ते इति सूत्रनिर्दिष्टस्य कस्यापि नानुवृत्तिरिति । एवं  
सिद्धे सति “झलां जशोऽन्ते” इति सूत्रं व्यवधानेन कृत्वा  
झलाम् इत्यस्य पुनर्ग्रहणसामर्थ्यादेव झलीत्यस्य निवृत्ति-  
सिद्धौ अन्तग्रहणस्य मुख्यान्तग्रहणार्थत्वस्यावश्यकत्वात्  
नात्र जश्त्वेन समाधानं साधीयः । अतएव चित्पि-  
त्तिकित्तिदित्यादिप्रयोगाः । आदैजित्यत्र तपरस्योत्तरार्थ  
त्वे पदान्तत्वाभावाज्जशभावानापत्तिशङ्का असन्देहार्थतया  
पूर्वशेषत्वात् समाधानं चेतिद्वयं कौस्तुभोक्तं च सङ्गच्छते ।

यदप्युक्तम् “जमङ्गणनम्” सूत्रे मकारानुबन्धप्रत्याख्या-  
नाय झकारभकारौ पदान्तौ न स्त इति भाष्ये वक्ष्यते । उ-  
त्तरीत्या च पुम्कृष् इत्याह पुम्कृष् इत्याहेत्यादौ अज्ङ्जप्र-  
त्याहारयोः कृष् इति कृष् इति चानुकरणे यज्प्रत्याहारस्या-  
प्यतिप्रसङ्गः स्यादिति तद्भाष्यविरोधः ।

मन्मते तु जश्त्वेन नातिप्रसङ्गः । न च तस्यासिद्धत्वम् ।  
त्रितयापेक्षयाऽपि पूर्वत्वात् ।

तस्मात्पदान्तगतझकारभकाराभावप्रतिपादकभाष्यबलादी-  
दृशस्थले जश्त्वादिकमनभिधानं वाऽवश्यमाश्रयणीयम् । अन्य-  
थ, कृष् इत्याहेत्यादौ संयोगादिलोपस्य प्रसक्त्या “सङ्ङि” इति  
वचनावश्यकत्वे “परेश्च घाङ्ङयोः” इति सूत्रगततत्त्वण्डनपरभाष्य-  
विरोधाच्चेति । तदप्यसत् । अतिप्रसङ्गस्थले तद्वलादनभिधा-

नेऽपि प्रकृते बाधकाभावात् । न ह्यत्र संयोगादिलोपप्रसक्तिः । संयोगस्य झलपरत्वाभावात् । पदान्तत्वाभावाच्च । न चान्तर्वर्त्तिविभक्त्या प्रकृते ह् इत्यस्य पदान्तत्वम् । उत्तरपदत्वे चापदादिविधाविति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् । पुम् तद् इत्याद्यनुकरणेऽपि प्रयोजनसम्भवाच्च ।

तत् श्चौ इत्यत्र “छत्वममि” इति प्रयोजनमस्तीति केचित् । तच्चिन्त्यम् । यथाश्रुते अद्प्रयोजनोक्त्यैव क्रोडीकृतत्वात् । तस्मादमि प्रयोजनं दुर्वारमिति दिक् ।

स्यादेतत् । रेफस्य यरन्तर्भावात् तत्कार्याणि प्रसज्यन्ते । तथा हि । मद्रहदः भद्रहद इत्यत्र “अचो रहाभ्याम्” इति अचः पराभ्यां रेफहकाराभ्यां परस्य यरो विधीयमानं द्वित्वं स्यात् । न च “रो रि” इति लोपान्निर्वाहः । तं प्रति द्वित्वस्यासिद्धत्वात् । “हलो यमां यमि” इतिलोपस्य तु वैकल्पिकतया पक्षे रेफद्वयश्रवणापत्तेः । कुण्डं रथेन वनं रथेनेत्यत्र “अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः” स्यात् । न च रेफोष्मणां सवर्णाभावान्न दोषः । विजातीयतदभावेऽपि रेफस्यैवापत्तेः । प्रातर्नयतीत्यादौ “यरोऽनुनासिके ऽनुनासिको वा” इति स्थानसाम्येन पक्षे णकारः स्यात् ।

न च “हरयवद्” इति यकारवकाराभ्यां पूर्वं रेफो निर्देश्य इति वाच्यम् । देवित्वा दिदेविषतीत्यत्र “रलो व्युपधाद्” इति पक्षे किञ्चप्रसङ्गात् । वकारस्याप्युत्तरीत्या रलन्तर्भावात् । न च तत्र अव्युपधाद् इतिच्छित्वा वकारद्वयं च प्रदिलिष्य अवकारान्ताद् इउवर्णोपधाद् इतिव्याख्यानाद्वकारान्ते न दोष इति वाच्यम् । तथा ऽपि गौधेर इत्यादौ “गोधाया द्रक्” इति द्रक्प्रत्यये ढस्य एयित्यादेशे आदिष्टद्वौ “यस्येति च” इत्याकारलोपे च “लोपो व्योर्वलि” इति यका-

## ११२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

रलोपानुपपत्तेः । पचेरन्नित्यत्र सीयुटि सलोपे पच ईय् रन्  
इत्यत्र तदसिद्धेश्च । रेफस्य वल्यनन्तर्भावात् ।

न च “रलि” इत्येव तत्र वक्तव्यमिति वाच्यम् । ह्य गतौ  
ह्रयादित्यत्र यकारस्यापि लोपापत्तेः । न च यथान्यासएव  
र्वलि इति सरेफं पदं छित्त्वा रेफे वलि च परतो लोपविधानान्न  
दोष इति वाच्यम् । तथाऽपि यण्स्थले सर्वत्र रणिति न्यासापत्तेः ।  
यथासंख्यपरिभाषया इकारोकारऋकाराणां स्थाने रेफयकार-  
वकारादेशापत्तेश्च । न च “स्थानेऽन्तरतम” परिभाषया निर्वाहः ।  
परत्वाद्यथासंख्यस्यैवापत्तेरिति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु “व्युपधात्” इत्यत्र इकारोकारयोः स्थाने  
यकारवकारयोः “अर्वणस्त्रसौ” इत्यत्र ऋकारस्थाने रेफादेशस्य  
च दर्शनादन्तरतमपरिभाषैवात्र प्रवर्तते ।

यद्वा “अऋइण्” “उलृक्” इति पूर्वत्रापि न्यासः क-  
र्त्तव्यः । इक्स्थाने ऋक् इति इण्स्थाने च ऋण् इति प्रदेशेषु  
व्यवहर्तव्यम् । इण्ग्रहणानां सर्वेषां सिद्धान्तेऽपि द्वितीय-  
णकारेणैव वाच्यत्वात् । इच्प्रत्याहारस्थलेऽपि ऋच्पदमेव  
वक्तव्यम् । “इसुमुक्तान्तात्” इत्यत्रापि उक्स्थाने ऋक्पदमेव  
देयम् । न च इकारस्याधिकस्य संग्रहापत्तिः । इष्टापत्तेः । “य-  
स्येति च” इकारलोपामिकादेशं च कृत्वा सिद्धान्ते यथारूपं तथैव  
कादेशेऽपि । “यस्येति च” इत्यस्याप्रवृत्तिमात्रं तु न दोषाय ।  
“श्रयुक्” इत्यत्रापि ऋक्पदोपादाने इकारस्याधिकस्य संग्रहेऽपि  
श्रिग्रहणस्य नियमार्थत्वात् ।

वस्तुतः ऋक्प्रत्याहारे इकारस्य कुत्रापि ग्रहणं नेति ज्ञापनार्थ-  
त्वात् । तेन “उगिदचां सर्वनामस्थाने” “उगितश्च” इत्यादौ न  
दोषः । एवं च हस्तिनीनां समूहो हास्तिकमिति ठक्प्रत्यये इका-

देशाभावे भसंज्ञाविरहे “भस्याढे तद्धिते” इति पुंवञ्ज्ञावो न स्याद् इतिदोषविरहोऽपि निर्वाधः । “अणुदित् सवर्णस्य” इत्यत्र तु न कोऽपि विशेषः । परेणैव तत्र प्रत्याहारात् । तदन्यत्र तु अणुप्रत्याहारस्य पूर्वैणैव ग्राह्यत्वात् उकारस्य तद्वहिर्भाव ऋकारस्य तदन्तर्भावश्च स्यादिति दोषः । परं तु व्य इति तत्स्थले सर्वत्र निर्देश्यम् । उ इ अ इत्येषां तेन संग्रहात् । व्याख्यानवशाच्च वकारादीनां न ग्रहणम् । सिद्धान्तेऽपि पूर्वेण परेण वा णकारेण प्रत्याहार इति निर्णयार्थं व्याख्यानस्यैवादरणीयत्वात् । पूर्वत्र णकारानुबन्धश्च परित्याज्यः । न चैवं व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिरिति परिभाषायां लिङ्गाभावः । लिङ्गान्तरस्य संभवात् ।

वस्तुतस्तु “अऋइउण्” “लृक्” इति न्यासः कार्यः । अत उकारस्य न बहिर्भावः । परिशिष्यते तु ऋकारस्याधिकस्यान्तर्भावापत्तिः । साऽप्येवं परिहार्या । तृतीयेतिनिर्देशेन अणुग्रहणेषु ऋकारो न गृह्यते इति ज्ञाप्यते । तथा हि । “हलः” इति सूत्रे अण इत्यस्य नानुवृत्तिरिति लण्=सूत्रे स्थापयिष्यते । तथाऽपि तत् सिद्धान्तदृष्ट्यैव । एतत्पक्षे तु तत्राप्यण इत्यनुवर्त्यमेव । “इकः काशे” इत्यत्रापि तदनुवृत्तौ इग्रूपस्याण इत्यभेदान्वयेन समाधानस्य भाष्यएव स्पष्टत्वात् । यदि च “ढ्रलोपे” इति सूत्रे अणुग्रहणेन ऋकारोऽपि गृह्येत, तदा “हलः” इत्यत्रापि तथात्वप्रसक्त्या तृतीयेत्यत्र त्रेस्तीयप्रत्यये रेफस्य संप्रसारणे ऋकारे च कृते ऋकारस्यापि दीर्घापत्त्या तृतीयेति निर्देशोऽसंगत एव स्यात् । अत इष्टानुरोधात्पूर्वेणाणुग्रहणस्थले ऋकारस्तन्मध्ये न गृह्यते इति ज्ञापनेन सकलेष्टसिद्धेः ।

## ११४ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

स्यादेतत् । ऋकारस्य यथान्यासपक्षे पूर्वेण अण्प्रत्या-  
हारे ष्टम्याणो तद्बहिर्भूततया तद्व्यावृत्त्यर्थं तत्र पूर्वेणाणग्र-  
हणं स्वीक्रियते । उक्तन्यासे तु पूर्वेणाणग्रहणेऽपि तद्बहिर्भा-  
वानुपपत्त्या उक्तातिप्रसङ्गस्य च तृतीयेति निर्देशेनैव वारण-  
सम्भवात् तत्र अणग्रहणं पूर्वेणैवेत्यत्र मानाभावः । परेणा-  
णग्रहणेऽपि ऋकारस्याण्वहिर्भाव इति स्वीकारे तु “अणु-  
दित् सर्वणस्य” इत्यत्रापि तद्ग्रहणानुपपत्तिः इति चेत् । स-  
त्यम् । ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यारम्भसामर्थ्यात् तस्य ग्राह-  
कत्वसिद्धेः । न च सवर्णदीर्घादिविधाने चारितार्थ्यमिति  
वाच्यम् । तथाऽपि “ऋदुपधाच्चाल्कृपिचृतेः” इत्यत्र भेदप्रतियो-  
गित्वेन ल्कृपिनिवेशेन पर्युदासव्यतिरेके ऋदुपधत्वप्रयुक्तकार्या-  
पत्तेरपेक्षितत्वात् । ऋकारस्य लृकारग्राहकत्वाभावे च सामान्य-  
शास्त्रस्य तद्विषयकत्वप्रसङ्गभावे तद्व्यावृत्तितात्पर्यकस्य ल्कृपि-  
पर्युदासस्य वैयर्थ्यापातात् ।

वस्तुतो हलां दीर्घत्वबाधाद् एचां च विशेषाभावात्तत्र परे-  
णाणग्रहणवैयर्थ्यात् । तथा च यथासङ्ख्यपरिभाषयैव नि-  
र्वाह इति भगवतो भाष्यकारस्य भावः । वर्लीति व्याख्या-  
नेन च पचेरन् गौधेरादिसिद्ध्यनन्तरं दोषान्तरानुपन्यासेन तदो-  
षपरिहारे तत्सम्भतिनिर्णयात् । अत एव “अथ वा पुनरस्तु  
परोषदेश” इति रेफापकर्षसमकक्षतयैव यथान्यासे दोषोद्धारा-  
भिधानात् । तद्यथा ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ  
परिवेष्टामित्यत्र सामान्यतः प्राप्तं भोजनं विशेषशिष्टेन प-  
रिवेषणेनेव कार्यप्रतियोगियनिष्ठपरत्वनिरूप्यपूर्वत्वरूपेण द्वित्व-  
निमित्तत्वश्रुत्या कार्यप्रतियोगित्वं बाध्यतइति मद्रहद् इत्यादौ  
न द्वित्वम् । सामान्यस्य विशेषपर्यवसानपर्यन्तं साक्षाच्छ्रुतकार्या-



न्तरस्यैव प्रथमोपास्थित्या तद्विशेषेऽन्वयात् । तदेतदुक्तम्—

नेमौ रहौ कार्यिणौ द्विर्वचनस्य, किं तर्हि निमित्तमिति ।

हकारस्य यवहिर्भूतस्य यथा न द्वित्वं, तथा तदन्तर्भूतस्यापि रेफस्य । कार्योपधायकसामग्रीवैकल्यसाम्ये तदन्तर्भावमात्रस्या-  
किञ्चित्करत्वात् । तच्च दृष्टान्ते यत्वाभावात् दार्ष्टान्तिके चोद्देश्यतावच्छेदकघटकभेदप्रतियोगित्वात् । रेफभिन्नयत्त्वस्यैव न्याय-  
वशाद्वित्वविधायुद्देश्यतावच्छेदकत्वात् । एवम् “अनाचि च” इत्य-  
नेन हर्यनुभव इत्यादावपि रेफस्य न द्वित्वम् । अर्थाधिकारेण  
तत्रापि यर इत्यस्य रेफभिन्नपरत्वात् ।

अथैवम् “इको यणचि” इत्यादिकं दध्युदकमित्यादौ न प्रव-  
र्त्तते । विशेषतः श्रुतेन स्थानित्वेन इको निमित्तत्वबाधापत्तेः  
इति चेत्, अत्र कैयटः—

तस्मादित्युत्तरस्य इत्यादिनिर्देशान्न तत्रोक्तन्यायप्रवृत्तिरिति ।

यत्तु कौस्तुभे व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यमसकृलक्षणप्रवृत्तेः स  
एव तत्राश्रयणीयः । यद्वा प्रतिलक्ष्यं भिन्नानां सर्वेषां लक्षणा-  
नां तन्त्रेणोच्चारणम् “इको यणचि” इति । तथा च सर्वासामि-  
कारव्यक्तीनां यणविधानेऽर्थादिकूपरत्वेऽपि यणसिद्धिः । अ-  
न्यथा सर्वेषामिकाराणामिभिन्नात्परत्वान्नियमाभावेन विध्य-  
र्थानिष्पत्तेः । न चातिप्रसङ्गः, अपवादविधिपर्यालोचनया तच्च-  
क्तावेतत्तात्पर्याकल्पनादिति । तच्चिन्त्यम् । व्यक्तिपक्षेऽपि  
निमित्तसमर्पकस्याचूपदस्य न्यायवशादिभिन्नपरत्वे सिद्धे इ-  
ष्णुपाचूर्णवर्तिन्या इव्यक्तेरुद्देश्यत्वएव मानाभावाद् दध्युदका-  
दौ तत्प्रवृत्तेर्दुर्घटत्वात् । श्रूयमाणवाक्ये उद्देश्यताविधेयतावच्छे-  
दकत्वाभ्यां निश्चिता ये धर्माः तदवच्छिन्नव्यक्तिष्वेव न्यायसा-  
म्येन तत्समानाकारकवाक्यान्तराणां प्रवृत्तेः । अन्यथा हल्प-

## ११६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

रत्वेऽपि यणादिप्रवृत्त्यापत्तेः । न च अच्पदोपादानसामर्थ्यम् ।  
इग्भिन्नमात्रसंग्राहकप्रकारान्तराभावात् । एचीत्युक्ते एकमा-  
त्राधिक्यादकारानुपग्रहाच्च इति दिक् ।

अत्र वार्तिकम्—

अयोगवाहानामदसु णत्वम्, शर्षु जश्भावषत्वे, अविशेषेण  
संयोगोपधासंज्ञाऽलोऽन्त्यद्विर्वचनस्थानिवत्त्वप्रतिषेधा इति ।

प्रयोजनविशेषपुरस्कारेणैव येषां प्रत्याहारविशेषान्तर्भाव  
इष्टः तेषां प्रत्याहारान्तरेषु प्रवेशापत्त्या वर्णसमाम्नायेऽनुपदे-  
शादनेन सप्रयोजनः प्रत्याहारविशेषान्तर्भावः प्रतिपाद्यते ।

अयोगाः स्वरूपतो द्वारतो वा प्रत्याहारानन्तर्भूताः  
वाहाः प्रयोगे श्रूयमाणाः ते च विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मा-  
नीयानुस्वारयमा इति भाष्यम् ।

यद्यप्यत्र “ ऋति ऋ वा ” “ लृति लृ वा ” इति षष्ठे  
वक्ष्यमाणौ ईषत्स्पृष्टौ नोक्तौ । तथाऽपि तयोरच्त्वं वक्ष्यामीति  
तुल्यास्यसूत्रभाष्ये दर्शनात्तावप्यत्रोपलक्षणीयौ । एषामदसु पाठः  
कार्यः । उरः कायति उरः पातीति कप्रत्ययः । उरःकेण उरः-  
पेण इत्यत्र णत्वं यथा स्यात् । अन्यथा अदत्त्वाभावेऽङ्गव्यवाये-  
ऽपीति न प्रवर्त्तते ।

शर्षु चोपदेशः कार्यः । उब्ज आर्जवे इत्युपध्मानीयोपधस्य  
धातोरुपध्मानीयस्थाने “ झलां जश् झशि ” इति जश्त्वेनान्तरतम्या-  
द् बकारादेशे उब्जितेत्यादि यथा स्यात् । शर्त्त्वसिद्धौ तन्मान्तरी-  
यकतया झलत्वस्यापि सिद्धेः । सर्पिःषु धनुःषु इत्यादौ “ नुम्  
विसर्जनीयशर्व्यवायेऽपि ” इति षत्वं च यथा स्यात् । न च तत्र  
विसर्जनीयस्य पृथगुपादानादेवेष्टसिद्धिः । तस्यैवोक्तरीत्या प्र-  
त्याख्येयत्वात् ।

अविशेषेण प्रयोजनपञ्चकोपयुक्तप्रत्याहारपुरस्कारेण इत्यर्थः । तेन उञ्जकेत्यत्र उकारस्य प्लुतोपयुक्तगुरुसंज्ञाप्रयोजकसंयोगसंज्ञाप्रयोजकं हत्वम्, निष्कृतं दुष्कृतमित्यत्र “इदुदुपधस्य” इति षत्वोपयुक्तोपधासञ्ज्ञाया विशेष्यभूतवर्णनिष्ठाव्यवहितपूर्वत्वनिरूपकान्त्यत्वप्रतियोगितावच्छेदकत्वं, वृक्षस्तरतीत्यत्र विसर्जनीयान्तस्य पदस्य स इति पक्षे सर्वादशत्ववारणाय अलोऽन्त्यमूत्रविहितान्तादेशस्थानितावच्छेदकम्, व्यूढोरस्केनेत्यत्र सकारस्य स्थानिवद्भावेनाड्व्यवाय इति णत्वप्राप्तौ “अनल्विधौ” इति पर्युदासघटकभेदप्रतियोगितावच्छेदकं चाल्त्वम्, उरःक उरःप इत्यादौ “अनचि च” इति द्वित्वप्रतियोगितावच्छेदकं यत्त्वं च विसर्गादीनां सिध्यतीति वार्त्तिकार्थः ।

अत्रायं विवेकः । जश्भावो न प्रयोजनम् । उञ्जधातोरुपध्मानीयोपधत्वे प्रमाणाभावात् । उञ्जिजिषतीत्यसिद्ध्यापत्तेश्च । तथा हि । बकारसहितस्यैव द्वित्वे “हलादिः शेषः” इति जकारनिवृत्तावभ्यासे बकारमात्रं श्रूयते । न च जश्त्वासिद्धतया बकारसहितस्य न द्वित्वमिति वाच्यम् । पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे इत्युक्तेः ।

अथ प्राणिणिषतीत्यत्र “ उभौ साभ्यासस्य ” इति नकारद्वयस्य णत्वविधानादुक्तपरिभाषाऽनित्या । अन्यथा णकारविशिष्टस्यैव द्वित्वे अभ्यासे स्वत एव णकारसिद्धौ तद्वैयर्थ्यात् । अत एव औजढादित्यत्राभ्यासे जकारसिद्धिरित्याश्रीयते । तथाऽपि नेष्टसिद्धिः । अभ्यासस्योपध्मानीयमात्रशेषतापत्तौ “ अभ्यासे चर्च ” इति जश्त्वेन बकारस्यैव श्रवणापत्तेः । उञ्जिजिषतीति रूपसाम्येन दोषाविशेषादिति कैयटादयः ।

यत्तु “प्रकृतिचरां प्रकृतिचरः” इति सिद्धान्ताद् उपध्मानीयमा-

## ११८ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

त्रस्याभ्यासे श्रवणापत्तिरिति स्थापितम् । तच्चिन्त्यम् ।  
प्रतिनियतविषयपुरस्कारेण प्रत्याहारविशेषान्तर्भाववचनसाम-  
र्थ्येन चर्त्वासिद्धेः । न चैवं झलसंज्ञाऽपि न स्यादिति वाच्यम् ।  
जश्त्वस्य प्रयोजनत्वोक्त्या तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञाया अप्याक्षे-  
पेण वैषम्यात् । न हि “ झलाञ्जशः ” इति जश्त्वमेव तत्रोपात्तमिति  
वक्तुं शक्यम् । बीजाभावादिति वृद्धाभिप्रायात् । तस्मादुब्जिजि-  
षतीति रूपासिद्धिस्तदवस्थेति । एवमस्मादेव घञि “ च-  
जोः कु घिण्यतोः ” इति कुत्वेन जकारस्य गकारादेशे उप-  
ध्मानीयस्य जश्त्वेन बत्वे कृते अभ्युग्न समुग्नः इति रूपापत्तौ  
“ सोऽपदादौ ” इत्यधिकारे “ उपध्मानीयस्य च ” इति वार्त्तिक-  
न्तरेण कवर्गे परत उपध्मानीयस्य सकारादेशं तत्स्थाने जश्त्वेन  
दन्तस्थानसाम्यादकारादेशं कृत्वा अभ्युद्गः समुद्गः इति रूपं  
साधनीयमिति सत्वविधायकवचनान्तरारम्भेऽपि गौरवम् ।

यदि तु बकारोपधोऽयमिति वृत्तिमतमाश्रीयते तथाऽपि सनि  
बकारस्य द्वित्वनिषेधोऽभ्युद्ग इत्यत्र बस्य दत्वं च साधयितुं  
वचनद्वयानुमाने गौरवमेव स्यात् । तस्मादकारोपध एवायम् ।  
अभ्युद्ग इत्यादेः स्वरसतः सिद्धेः । न चैवमुब्जितेत्यादि क-  
थमिति वाच्यम् । “ भुजन्युब्जौ ” इति कुत्वाभावनिपातनार्थे सूत्रे  
बकारोच्चारणेन “ भ उद्जेः ” इति “ ब उद्जेः ” इति वा वच-  
नस्यानुपानात् । अकुत्वविषये उद्जेर्दकारस्य भकारो बकारो  
वा स्यात् । “ स्तोश्चुना श्चुः ” इत्येतदुत्तरं तत्कल्प-  
नाच्च तवर्गोपस्थितदकारस्य स्थानित्वलाभः । एवं च  
“ न न्द्राः संयोगादयः ” इति दकारस्य द्वित्वनिषेधाज्जि-  
शब्दस्यैव द्वित्वे दकारस्य चोक्तवचनेन बत्वे कृते उब्जिजिष-  
तीत्यपि सिद्धम् । न च द्वित्वात्पूर्वं परत्वाद्बत्वापत्तिः । “ पूर्वत्रा-

सिद्धे नास्ति विप्रतिषेधः” इति सिद्धान्तात् । नाप्यन्तरङ्गत्वात् । असिद्धत्वादेव । नापि “पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने” इति तन्निषेधः । द्वित्वविधावेव तत्प्रवृत्तेः । अत्र च द्वित्वनिषेधेन वैषम्यात् ।

अत्रेदमवधेयम् । “न न्द्राः संयोगादयः” इत्यत्र “लोपो व्योर्वलि” इति लोपेन दकाराद्रेफाद्वा पूर्वं वकारोऽपि प्रश्लिष्यते । तेन वार्त्तिकमते वृत्तिमते च उब्जेर्बकारस्य द्वित्वनिषेधार्थं न वचनान्तरानुसारः । वार्त्तिकमतेऽपि पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचन इत्याश्रित्य वकारस्य द्वित्वनिषेधसिद्धेः । अतो भाष्यमते न लाघवावकाशः । अतिरिक्तैकवचनकल्पनं तु त्रयाणामपि समानम् । एतावान्परं विशेषः । वार्त्तिकमते उपध्मानीयस्य सकारादेशविधायकं वचनं कल्प्यम् । भाष्यमते दकारस्य बत्वविधायकम् । वृत्तिमते तु वकारस्य दकारविधायकमिति । यदि तु “भुजन्युब्जौ” इति निपातनादेव दस्य वादेशो न दृक्तवचनमनुमेयमिति भाष्यमते लाघवमिति कल्प्यते, तदा वकारस्यैव द्वित्वापत्तिः । असिद्धत्वाभावात् । दकारोपधनिर्देशसामर्थ्याज्जिह्वशब्दस्य द्वित्वानन्तरमेव दकारस्य द्वित्वमिति कल्पनेऽपि अभ्युद्ग इत्यादावपि तदापत्तेः । अकुत्वविषये एव बत्वं निपात्यत इतिकल्पनेऽपि कुत्वविषये श्रवणार्थतया दकारोपदेशस्य चरितार्थत्वात् द्वित्वानन्तरमेव बत्वमिति न स्यात् ।

अथाविशेषेण बत्वनिपातमभ्युपेत्य उपसर्गान्तरपूर्वकात्केवलाद्वा उब्जेर्न घञादिः अनभिधानात् । अभ्युद्गः समुद्ग इति तूपसर्गद्वयपूर्वकाद्दमेर्दप्रत्यये रूपमिति कल्प्यते । ततो वार्त्तिकवृत्त्योर्मतेऽपि अभ्युद्ग इत्यादेरुक्तगत्यैव साधयितुं शक्यतया उपध्मानीयस्य सत्वविधायकं वकारस्य दत्वविधायकं च

## १२० व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

वचनं न कल्प्यमिति कुतस्तत्रापि गौरवम् ।

परं तूपध्मानीयस्य शर्षूपदेश एवातिरिक्तः कल्प्य इति गौरवम् । वृत्तिमते तूक्तरीत्या वकारप्रश्लेषकृतं गौरवम् वार्त्तिकसाधारणं बोध्यम् । किं च भाष्यवृत्त्योर्मते संयोग-संज्ञार्थं यत्नान्तरं नास्थेयम् । वार्त्तिकमते तु पूर्वोक्तरीत्या तदावश्यकमिति गौरवम् ।

ननु षत्वसिद्ध्यर्थं शर्षूपदेशस्यावश्यकतया तद्गौरवमपि नेति चेत् । मैवम् । तदर्थं विसर्गस्यैव तदन्तर्भावानपेक्षणात् । वस्तुतस्तस्याप्यप्रयोजनत्वात् । “नुम्विसर्जनीय” इति सूत्रे विसर्जनीयपदस्य सत्त्वेन तद्ववाये षत्वसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् । न च तत्र तन्न कर्तव्यमेवेति वाच्यम् । सिद्धं प्रत्याख्याय यद्वान्तरकल्पनस्यैव वैयर्थ्यात् ।

यत्तु शर्षूपदेशेन झलत्वमिव हलत्वयत्त्वखर्त्त्वान्यपि सिध्यन्ति । खर्त्त्वस्य फलं तु “कुप्त्रोः ऋकःपौ च” इति विसर्गः । अतः शर्षूपदेशावश्यकत्वे तत एव निर्वाहे सूत्रे विसर्जनीयग्रहणं न कार्यमेवेति । तच्चिन्त्यम् । जश्त्वस्य प्रयोजनत्वोक्त्या तद्वलाज्झलत्वसिद्धावपि हलत्वादीनां तेनानाक्षेपात् । हलत्वयत्त्वानां प्रातिस्विकरूपेणैव विधानात् । विसर्गस्य च सौत्रत्वादेव सिद्धेः । लोकेऽपि तस्येष्टत्वे तु अविशेषणेत्यत्र तस्यापि प्रक्षेप्तमुचितत्वात् । अस्तु वा तत एव ज्ञापकादतिरिक्तखर्त्त्वस्यापि स्वातन्त्र्येण सिद्धिः । न तु तावता हलत्वयत्त्वादेः शर्त्वाक्षेप्यत्वं मानाभावात् ।

अस्तु वा शर्त्वाक्षिप्तानामप्येषां कार्यविशेषपुरस्कारेण नियमार्थम् । अविशेषणेत्यादिवार्त्तिकं सर्वथाऽप्युक्तकार्यातिरिक्ते नैषां कुत्रापि प्रत्याहारउपादानम् । अत एव “कुप्त्रोः ऋकःपौ”

इत्यत्र “खर्परे शरि” इति विसर्ग एव । यद्वा “वा शरि” इति विकल्प इति निरस्तम् । अत एवादृशरोरुपदेशेन संज्ञान्तराणां सिद्धिसम्भवेऽपि उपायस्योपायान्तरादृषकत्वादित्याशयेन प्रत्याहारविशेषान् पृथक् पुरस्कृत्य वार्त्तिकाक्षरविन्यास इत्यप्यपास्तम् । नियमार्थमुक्तप्रकारेणैव वार्त्तिकरचनाया उचितत्वात् । एतेन हरिः करोति हरिं पश्य इत्यत्र यण्वारणाय विसर्गानुस्वारयोरसिद्धत्वानुसरणक्लेशोऽप्यपास्तः । एतेनैव अदसु क्रियमाण उपदेशोऽकाराव्यवहितोत्तरमेव कर्त्तव्यः, अन्यथा इण्प्रत्याहारान्तर्भावे संस्कृतेत्यत्रानुस्वारात्परस्य सस्य षत्वापत्तेरित्यप्यपास्तम् । ध्वनितं चेदं संस्कृतेत्यत्रानुस्वारादचः परस्य सस्य द्वित्वं वदता, उक्तरात्या उविब्जिषतीत्यभ्यासे बकारं चापादयता कैयटेनैवेति दिक् । तस्माज्जश्त्वषत्वे नात्र प्रयोजने इति सिद्धम् ।

आवश्यकं चेदं भाष्यकृतोऽपि । अन्यथा षत्वार्थं शर्षूपदेशस्यावश्यकत्वे तत एव जश्त्वस्वापि तत एव झलत्वेन सिद्धौ वार्त्तिकमतेऽपि शर्षूपदेशरूपगौरवानापत्तेः । “भुज-न्युब्जौ” इति निपातनस्य षत्वांशेऽपि तात्पर्यस्य भाष्यकृतोऽप्यधिकस्य कल्पत्वात् । गौरवान्तरस्य च परिहृतत्वात् ।

न च वार्त्तिकमते संयोगसंज्ञासिद्धिर्ध्वयत्रनिबन्धनं गौरवम् । “भुजन्युब्जौ” इत्यत्र गुरुच्चारणसामर्थ्येन जश्त्वस्यासिद्धत्वाभावं कल्पयित्वा बकारमादायैव तत्सिद्धः । संयोगसंज्ञायाः प्रयोजनत्वाभिधानस्य च यथाश्रुतपरत्वात् । तस्माज्जश्त्वरूपप्रयोजनप्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्यात् षत्वस्यापि प्रकृतप्रयोजनत्वप्रत्याख्याने तत्सम्मतिरुक्षीयते । जिह्वामूली-

## १२२ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

यपरत्वे विसर्गसिद्धिस्तु “कुप्त्रोः ऋकूपौ च” इति निपातसामर्थ्यादेव । तेन “खयां यमाः खयः ऋकूपौ” इत्यादौ नानुपपत्तिरिति सूक्ष्ममवधेयम् ।

उपधासंज्ञाऽपि न प्रयोजनम् । इदुदुपधस्थानिको यो विसर्ग इतिव्याख्यानात् । इदुद्भ्यां परस्य विसर्गस्येत्यत एव सिद्धाबुपधाग्रहणप्रत्याख्यानाद्वा ।

अलोऽन्त्यविधिरपि न प्रयोजनम् । पदस्य यो विसर्जनीयस्तस्य सकार इतिव्याख्यानादेव सिद्धेः ।

स्थानिवत्त्वप्रतिषेधोऽपि न प्रयोजनम् । पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवदिति सिद्धेः । न च तस्य “अचः परस्मिन्” इत्येतन्मात्रविषयकत्वम् । स्थानिवद्भावं प्रति त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया न्यायमूलकत्वात् स्थानिवद्भावमात्रविषयकत्वात् । तस्मादद्भ्यो णत्वम् “अनचि च” इति द्वित्वं चेति प्रयोजनद्वयमेव सिद्धम् ।

## लण् ६ ।

हकारादावकारस्य सुखोच्चारणमात्रार्थत्वेऽप्यत्रानुनासिकत्वादित्संज्ञा । प्रतिज्ञाऽऽनुनासिक्याः पाणिनीया इतिसिद्धान्तात् । तेन रेफेण सहाकारोच्चारणे “उरण् रपरः” इत्यत्र रप्रत्याहारेण रेफलकारयोरुपादानम् । ऋकारलृकारयोः सावर्ण्यमिति वार्त्तिकनिर्देशश्चात्र मानम् ।

ननु “दूलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः” इत्यादावणग्रहणं पूर्व्वेण परेण वा णकारेणेतिसंदेहः प्राप्नोति इति चेन्न । ग्रहणकशास्त्रे परेणैव तदन्यत्र पूर्व्वेणैवेतिव्याख्यानवशात्तन्निवृत्तेः । तथा हि । अच इत्येव सिद्धत्वाद् एचां दीर्घत्वे विशेषाभावाद्



अक इत्येव वा सिद्धत्वाद् दीर्घत्वस्याज्मात्रधर्मतया हकारादीनां तदसम्भवाद्दिनाऽप्यज्ग्रहणं सिद्धत्वाच्चाण्ग्रहणसामर्थ्यादेव “द्व-लोपे” इत्यत्र पूर्वेणाण्ग्रहणम् । न च वृह उद्यमनइत्यस्मात्तृचि ऊदित्वात् “स्वरतिसृति” इति इडभावऋकारस्य गुणे “हो ढः” इति ढत्वे “झषस्तथोः” इति प्रत्ययतकारस्य धत्वे ष्ढुत्वेन धस्य ढ-त्वे “ढो ढे लोपः” इति पूर्वढकारलोपे रेफस्य स्थानसाम्येन ऋकारे दीर्घे ढलोपस्यासिद्धतया तत्पूर्वऋकारस्योपधासंज्ञायाम् “उपधायाश्च” इति इत्वे रपरत्वे इकारस्य लघूपधगुणे च वेदेति-रूपार्थं परेणाण्ग्रहणं स्यादिति वाच्यम् । “अचश्च” इति परि-भाषाविरोधात् रेफस्य दीर्घासम्भवात् । न च परेणाण्ग्र-हणसामर्थ्यम् । अन्योऽन्याश्रयात् । अण्ग्रहणसामर्थ्यप्रदर्शक-भाष्यविरोधाद् अटिति टकारेण सहं प्रत्याहारपाठेनापि त-दुपपत्तेश्च ।

यत्तु तृतीयेति निर्देशात्पूर्वेणैवात्राण् । अन्यथा “हलः” इ-त्यत्राप्यग्रत्यस्यैवाणोऽनुवृत्त्या त्रेः संप्रसारणे रेफस्थानीयऋ-काररूपस्याणोऽपि दीर्घप्रसङ्गादिति । तच्चिन्त्यम् । अङ्गा-वयवाद्धलः परं यत् संप्रसारणं तदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यादि-त्येव तदर्थत् । “इकः काशे” इत्यादौ विच्छिन्नस्याण्ग्रहणस्या-नुवृत्तौ मानाभावात् । तथा च तत्र भाष्ये उक्तसूत्रादण्ग्र-हणानुवृत्त्या पूर्वं समाधानं कृत्वा सिद्धान्तितम्—

अथ वा उभयं निवृत्तं, कस्मान्न भवति तृतीय इति, द्विती-यतृतीयनिपातनादेतत्सिद्धमिति ।

तस्मादण्ग्रहणमेव ज्ञापकमिति भाष्यसम्मतम् ।

यत्तु प्राचाम् अणः किं ढढ इति प्रत्युदाहरणम्, तच्चिन्त्य-म् । “ढढः स्थूलबलयोः” इत्यत्र इडभावो नृकारहकारयोर्लोपो

## १२४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

निष्ठातकारस्य ढत्वं च निपात्यते । न त्वासिद्धकाण्ड-  
स्थढत्वादेः प्रवृत्तिः । परिद्रढ्येत्यत्र “ल्यपि लघुपूर्वाद्”  
इत्यादेशस्य पारिदृढीकन्येत्यादौ गुरुपोत्तमत्वाभावप्र-  
युक्तप्यङ्गभावस्य चासिद्ध्यापत्तेः इति भाष्यादावुक्तत्वादिति  
बहवः ।

प्रासादकारस्तु नकारलोपनिपातनोक्त्या दृढेरेवेदं निपातन-  
मिति वृह वृद्धावित्यस्य प्रत्युदाहरणत्वं युक्तमेवेत्याह । युक्तं  
चैतत् । आढः आढः इत्यत्र भाष्यस्वारस्यात् । अत एव “दा-  
देर्धातोर्धः” इत्यस्य प्रत्ययभाव इडभावश्चेत्यादिकल्पनमपि न  
दोषाहम् । बलवत्प्रमाणानुगृहीतत्वात् । एतेन दृहेरपीदं नि-  
पातनमिति काशिकोक्तं परास्तम् । उक्तलिङ्गविरोधेन कल्पनोच्छे-  
दाच्च । एतेनास्मात्पारिद्रढ्य पारिदृढीत्यत्रायादेशाभावप्यङ्गप्र-  
त्यययोरुपादनमपीष्टापादनमेव । रूपभेदस्वीकारे बाधकाभावा-  
त् । प्रमाणस्य च दर्शितत्वात् । एतेन प्रक्रियायां तृढ इति पा-  
ठकल्पनमप्यपास्तम् । “केऽणः” इत्यपि पूर्वैर्नैव । गौका  
नौका इत्यादौ उपानत्का चतुष्कमित्यादौ च धत्वविसर्ज-  
नीययोरसिद्धत्वात्परेषामचां हलां च संभवेऽपि ह्रस्वविध्यु-  
पस्थितस्य “अचः” इत्यस्यानुरोधादिति कौस्तुभे ।

कैयटे तु “न मु ने” इत्यत्र नेतियोगविभागाद्धत्वादीना-  
मसिद्धत्वं नास्तीति हकारादीनां कप्रत्यये परेऽसम्भव ए-  
वेति व्याख्यातम् । न च गौका इत्यादावतिप्रसङ्गः । अच  
इत्येव वक्तव्यत्वापत्तेः । “अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः” इत्यत्र  
परेण प्रत्याहारे यद्यपि ऋकारादीनां स्वरूपतः संभवोऽस्त्येव,  
कर्तृ, अग्ने, वायो, पचै, मालामाचक्षाणो माल्, वृक्षवयतेर-  
प्रत्यये वृक्षव्, इत्यादौ सानुनासिकाननुनासिकभेदेन यव-

लानां द्वैविध्यात्, तथाऽप्यप्रगृह्यस्येति पर्युदासेन भेद-  
प्रतियोगित्वत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकसाक्षादपकधर्मावच्छिन्न-  
स्यैवानुयोगिनो व्युत्पत्तिबलात्प्रतीत्या प्रगृह्यभिन्नत्वेनाच  
एवोपस्थितिसिद्धौ अणूग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वेणैव प्रत्याहारः ।

वृक्षवृक्षब्दस्तु कैयटेन व्याख्यातः । वृक्षं वृश्चतीति किव-  
न्ताद् वृक्षवृश्चमाचष्टइति णिचि णाविष्टवत्प्रातिपदिकस्येति टि-  
लोपेन ऋकारशकारचकाराणां निवृत्तौ वृक्षवयतीति सिद्धे त-  
तो विच् । न तु किप् । किच्वेन सम्प्रसारणापत्तेः । वकारलो-  
पापवादस्य “च्छोः शूड्” इत्यूठः प्रसङ्गाच्च । न च णिलोपस्य  
स्थानिवद्भावः । कौ लुप्तं न स्थानिवदिति कौ विधिं प्रति न स्था-  
निवद् इति च निषेधात् । विचि तु स्थानिवच्चेन वलोपाभावा-  
दिनिर्वाहः । न च तथाऽपि “हलि सर्वेषाम्” इति लोपापत्तिः, पूर्व-  
त्रासिद्धीये स्थानिवच्चाभावादिति वाच्यम् । तत्र “ भोभगो ”  
इत्यतोऽशीत्यनुवर्तनात् । न च णिच्प्राग्भाविनं किपमेवा-  
श्रित्य ऊठ्प्रसङ्गः । अन्तर्भूतकिवाश्रयतयाऽन्तरङ्गे तत्र कर्तव्ये  
बहिर्भूतणिजपेक्षया बहिरङ्गस्य टिलोपस्यासिद्धत्वादिति ।

यत्तु कौस्तुभे एकदेशविकृतस्यानन्यतया “वृश्च” इति षत्वं  
दुर्वारम् । न च णिलोपस्य स्थानिवद्भावः । पदान्तविधौ नेति  
निषेधात् । पूर्वत्रासिद्धे तदभावाच्च । तस्माद् वृक्षं वेतीति वृक्षवीः  
वातीति वृक्षवाः । वृक्षव्यं वृक्षवां वाऽऽचष्टे इति ण्यन्ताद्विच् । न च  
“लोपो व्योः” इति वलोपापत्तिः । णिलोपस्य स्थानिवच्चात् ।  
लोपस्यानवयवत्वेन पदान्तश्चेद्विधीयत इत्यर्थकस्य “न पदान्त”  
इति निषेधस्याप्रवृत्तेरिति । तच्चिन्त्यम् । वृश्चादिमूत्रेच्छशामि-  
त्यत्र छकारात्पूर्वं चकारद्वयप्रश्लेषेण एकेन स्वाभाविकस्यापरेण  
जकारस्थाने चत्वेन प्रयुक्तस्य चकारस्य निर्देशाद्वृश्चादीनां

## १२६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

चकारजकारयोरेव षत्वविधानात् । उपायस्य चोपायान्तरा-  
दूषकत्वात् ।

स्यादेतत् । “च्छ्रोः” इति सूत्रे किद्ग्रहणमनुवर्तते न वेति  
विचार्य भाष्ये उक्तम्—

अनुवर्तमाने किद्ग्रहणे छः षत्वं वक्तव्यमिति ।

अस्यार्थः । तदनुवृत्त्यभावे “च्छ्रोः” इति छस्य शत्वे  
शकारस्य च षत्वविधानादेव सिद्धौ ब्रश्चादिसूत्रे छग्रहणं न कार्य-  
मिति । एवं च लाघवाद्ब्रैव भाष्यतात्पर्ये छकारपरित्यागे कथ-  
मुक्तः प्रश्लेष इति । सत्यम् । तथाऽपि अलोऽन्त्यपरिभाषया च-  
कारजकारयोरेव षत्वविधानाद्वकारस्य तदनापत्तेः । ब्रश्चाद्यंशे  
षत्वस्य कुत्वापवादत्वात् ।

हरदत्तस्तु वृक्षञ् करोति इत्येवंरूपः प्रयोगो नास्त्येव । “न  
पदान्ता हलोऽणः सन्ति” इति भाष्योक्त्याऽनभिधाननिश्चयादिति  
“हलि सर्वेषाम्” इति सूत्रे व्यवस्थापितवान् ।

अत्र कौस्तुभकृतः । लण् सूत्रभाष्ये “न पदान्ताः परेऽणः  
सन्ति” इत्येव पाठः । अन्यथा अप्रगृह्यस्येति पर्युदासेनाचामेव  
कार्यभाक्त्वादितरे कार्यिणो न सन्तीति कैयटविरोधादिति । त-  
च्चिन्त्यम् । कर्तृ इत्यादीनां सत्त्वप्रदर्शनपरेण भाष्येणाचाम्प्र-  
दर्शनेऽपि हलां सत्त्वे मानाभावात् । यथाश्रुतकैयटोक्तेश्च यु-  
क्तिविरुद्धत्वात् । स्वरूपेण ऋकारादीनामणां सत्त्वेन तन्निषेधे  
बाधाभावात् । विशिष्टाभाव ऋकारादिषु विशेषणाभावेनैव ह-  
ल्साधारण्येन वर्त्तिष्यतइत्यभिप्रायेण त्वदुक्तरीत्या कार्यिणो  
न सन्तीति व्याख्यानावतारात् । न चैतद् युक्तम् । अणग्रहणस्य  
पूर्वेण सह व्यवस्थापनात्प्राक् ऋकारादीनां विशेषणाभावप्रयु-  
क्तविशिष्टाभावाश्रयत्वासिद्धेः । अन्यथा पूर्वपक्षस्यैवानुपस्था-

नात् । “ ननु चायमस्ति कर्तृ ” इत्यादिभाष्यानुपपत्तेश्च । ऋकारादेः कार्यभावत्वाभावशङ्कायां स्वरूपमात्रसत्तोत्तेरप्रयोजकत्वात् । अतः स्वरूपेण पदान्तानामृकारादीनामसत्त्वशङ्कायामृकारस्य तदुत्तराज्मात्रोपलक्षणतया तत्सत्त्वे उक्ते पदान्त-  
ऋकाराद्यभावबोधकस्य “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति-  
वाक्यस्य अजंशे अप्रामाण्यव्यवस्थित्या हकाराद्यभावबोधकत्वां-  
शे बाधकाभावात्प्रामाण्यं पर्यवस्यतीति फलितार्थमादाय न हलो-  
ऽणः सन्तीतिवाक्यस्य मिश्रैः समुल्लिखितत्वात् ।

न च ऋकारप्रदर्शनस्योपलक्षणत्वे हलोऽप्युपलक्ष्यन्तामि-  
ति वाच्यम् । प्रमाणाभावात् । “ ह्रस्वस्य गुणः ” “ एत  
पे ” “ जात औ णलः ” इत्यादीनामजंशे उपलक्षणता-  
यां तात्पर्यग्राहकत्वात् । न च हलंशे “ हलि सर्वेषाम् ” इति सूत्रे-

हलि अशि यथा स्यात्, इह मा भूत्, वृक्षवयतेरप्रत्ययः  
वृक्षव् करोति इति भाष्यं तात्पर्यग्राहकमस्त्येवेति वाच्यम् ।  
तस्यैतद्भाष्यविरोधेन प्रौढिवादत्वात् । न च वैपरीत्यम् । प्राथ-  
म्यस्यैव तावद्विनिगमकत्वात् । विकल्पस्य च वस्तुन्यसम्भवात् ।  
तदाहुः प्रामाणिकाः-

अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वास्त्विति ।

न च वृक्षव् करोतीति स्पष्टार्थकभाष्यविरोधेन पूर्वभाष्य-  
स्य तथातात्पर्यं न कल्प्यमिति वाच्यम् । तस्याप्यन्यथाऽनु-  
पपन्नत्वात् ।

न च तस्य पूर्वपक्षगतत्वेन सर्वांशप्रामाण्येऽपि न क्षतिः,  
अजभावबोधकत्वांशवदुक्तबाधकस्य हलभावबोधकत्वांशेऽप्य-  
प्रामाण्यकल्पकस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । ननु चायमस्तीति  
निषेधात्यन्तायोगव्यवच्छेदपरोत्तरभाष्यादप्येतदर्थस्य प्रतीतेः ।

हकारादेः कस्यचिद् उभयाभ्युपगतपदान्तत्वाभावकत्वात् । वि-  
प्रतिपन्ननिषेधस्यांशतो भाष्यसंमतत्वात् । अन्यथा पूर्वेणाण्ग्र-  
हणासिद्धेश्च । तथा हि । अप्रगृह्यस्येत्युक्तव्युत्पत्तिवशादचां ला-  
भेन हयादीनां कार्यित्वासम्भवादेवाज्विषयकत्वसिद्धौ अण्-  
पदसामर्थ्यात्पूर्वेणेति न शक्यते वक्तुम् । अण्पदसामर्थ्येन  
वादीनां कार्यित्वे सिद्धे न्यायस्याकिञ्चित्करत्वात् । “अर्थवद-  
धातुरप्रत्ययः” इत्यर्थवद्ग्रहणेन “ओपधेश्च विभक्तावप्रथमाया-  
म्” इत्यादौ विभक्त्यानुपादानेन च तन्म्यायस्याप्यसार्वत्रिकं-  
त्वात् । “अवर्णस्त्रसावनञः” इति सूत्रे भेदप्रतियोगिवृत्तितत्त्वा-  
वच्छेदकधर्मसाक्षाद्वापकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदभाने विभ-  
क्तित्वस्यैव तथात्वात् तदनवच्छिन्ने अणादौ तदप्रवृत्तौ आर्वत-  
मित्याद्यसिद्ध्यापत्तेश्च ।

निषेधस्वीकारे च “वाहैरलुप्यत सहस्रहर्गवर्गः”  
इत्यादिविरोधात् । भेदप्रतियोगितावच्छेदकान्यप्रतियोगि-  
वृत्तिधर्ममात्रेण सादृश्यविवक्षायां च तत्र प्रत्ययत्वस्येवात्रा-  
प्यत्वस्य तादृशत्वात्तदवच्छिन्नानां वादीनां वारणानुपपत्तेः ।  
एतेनाण्ग्रहणस्य पूर्वेणाप्युपपन्नत्वात् नजिवयुक्तन्यायबाध इ-  
त्यप्यपास्तम् । उभयोरप्यन्यथोपपत्तौ न्यायसङ्कोचस्यैव  
न्याय्यत्वात् । “केऽणः” इत्यादौ तु ह्रस्वश्रुत्यैवाच-  
उपस्थापनात्तदनुरोध इति वैषम्यम् । उक्तरीत्या तु बा-  
धाभावस्य प्रमाणमात्रोपजीव्यतया हलामणां पदान्तेऽनुपप-  
त्तेः तत्संग्रहार्थत्वायोगात् । अच्पदं परित्यज्याण्ग्रहणसाम-  
र्थ्यादेव पूर्वेणाण्ग्रहणासिद्धिः । तस्मादत्रत्यभाष्यस्य हरद-  
त्तोक्त एवार्थो युक्तः । कैयटस्याप्यत्रैव तात्पर्यात् । तथा हि ।  
वृक्षच् करोतीत्यण्पदानुवृत्तेः प्रयोजनं वक्ष्यतीति यथाश्रुताष्टमि-

कभाष्यविरोधमाशङ्क्य उक्तपर्युदासादितरे कार्यभाजो न सन्ती-  
ति समाधानस्य न पदान्ता हलोऽणः सन्तीत्यत्रैव तात्पर्यम् । ऋ-  
कारादीनां स्वरूपतः सत्त्वेन कार्यभाक्त्वं विशेषणम् । स च  
विशिष्टाभाव ऋकारादिषु विशेषणाभावेन हकारादिषु च विशे-  
ष्याभावेनाविशिष्टः । उभयत्रापि विशेषणाभावपरत्वे विशे-  
ष्यभागवैयर्थ्यात् ।

यद्यपि चेदं प्रथममसिद्धम् ऋकारादिष्वनुनासिकविध्यप्रवृ-  
त्तेस्तद्वेलायामसिद्धेः, तथाऽप्यप्रगृह्यस्येति पर्युदासेनाच एवानु-  
नासिकेन भाव्यम्, न तु हल इति फक्किकायां हलामणामसम्भवे  
सतीति शेषः । अन्यथा उक्तरीत्या न्यायस्याप्रवृत्तौ वादी-  
नामप्यनुनासिकापत्तेः इत्युक्ते पदान्ता हलोऽणो न सन्ती-  
त्युक्तप्रायम् । तथा चाष्टमिकभाष्यं प्रौढिमात्रमिति भावः ।

न हि पदान्ता इत्यस्यार्थमाह । “ कार्यभाज इत्यर्थः ”  
इति । तथा च गूढाभिप्राय उक्तविशिष्टाभावं दर्शयतीति सि-  
द्धान्त एवायं न तु पूर्वपक्ष इति भावः ।

इतरस्तु यथाश्रुते दूषणमाह । ननु चायमिति भाष्ये आ-  
चार्यः पूर्वाक्षिप्तं स्वाभिप्रायं प्रकाशयति—एवं तर्हीति । प-  
दान्ते हलामणामसम्भवात् पर्युदासेनाचामेव ग्रहणे सिद्धे अ-  
णग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वैणैवेति भावः । अत एवाच एव प्रगृह्या भ-  
वन्तीति पर्युदासमात्रं साधकत्वेनोक्तम् । तच्चोक्तरीत्या प-  
दान्ते हलामणां सत्त्वेऽसाधकमेवेति सर्वथाऽप्यत्रत्यभाष्यस्य न  
पदान्ताः परेऽणः सन्तीति भाष्यस्य च सिद्धान्तत्वे कैयटस्य  
तात्पर्यम् । पूर्वपक्षत्वे ग्रन्थद्वयस्याप्यलप्रकत्वापत्तेः । वृक्षवृ हस-  
तीत्यत्रातिप्रसङ्गस्य अशीत्यनुवृत्त्याऽपि दुर्वारतया त्वयाऽपि  
तत्रानभिधानस्यावश्यमाश्रयणीयत्वात् । अनभिधानस्य च

## १३० व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

पदविशेषगर्भतया वृक्षव् इतिप्रयोगाभावमात्रपर्यवसितत्वाद् इ-  
त्यास्तां विस्तरः ।

“उरण् रपरः” इत्यपि पूर्वण । परेण प्रयोजनाभावात् । न  
च होतृकारः मातृणामित्यादौ ऋकारस्य सवर्णदीर्घे “नामि” इति  
दीर्घे च रपरत्वार्थं परेण स्यादिति वाच्यम् । “ऋत इद्धातोः”  
इति धातुग्रहणात् ज्ञापकात् । तद्धि ऋकारान्तमात्रस्य इत्व-  
विधाने मातृणामित्यादावपि इत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गनिषेधार्थम् ।  
तत्रापि रपरत्वे तु रेफान्तत्वापत्त्या ऋकारान्तत्वाभावादेव तद-  
मसत्त्वा किं तेन । न च चिकीर्षतीत्यादौ “अञ्जनगमां सनि”  
इति ऋकारस्य दीर्घे रपरत्वे च “उपधायां च” इति सूत्रेण  
यथा ऋकारस्य इकारादेशो भवति, तथा मातृणामित्यादावपि  
रपरत्वे कृते स्यात्, अतः “उपधायां च” इत्यत्रानुवृत्त्यर्थमेव  
धातुग्रहणमिति वाच्यम् । तथाऽपि तत्रैव तदुपादानापत्त्या पूर्वत्र  
निर्देशस्य ज्ञापनार्थत्वात् । अणग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसंभवाच्च ।  
अन्यथा “उरज्जपरः” इत्येव ब्रूयात् । तत्र तत्र ऋकारस्था-  
नीयानाम् उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घरूपाणामादेशा-  
नां रपरत्वापत्तेस्तेनैव निर्वाहसम्भवात् ।

अथ कर्त्रर्थमित्यादौ यणादेशेन ऋकारस्य रेफे तस्य र-  
परत्वसिद्ध्यर्थमणग्रहणम् । न च “हलो यमां यमि” इत्याद्यरे-  
फस्य लोपावश्यकत्वात्तत्र रपरत्वं व्यर्थमिति वाच्यम् । “ज्ञपो होऽ-  
न्यतरस्याम्” इत्यतस्तत्र विकल्पानुवृत्तेरुक्तत्वात् इति चेन्न । “रो-  
रि” इति लोपस्य दुर्वारत्वात् । न च तस्य पदान्तमात्रविषयक-  
त्वम् । अजर्पा इत्यादेरसिद्ध्यपत्तेः । गृधु अभिकाङ्क्षायाम् इत्यस्य  
हि यङ्लुकि द्वित्वे उरदत्वे जश्त्वे “रुग्रिकौ च लुकि” इत्यभ्या-  
सस्य रुगागमे च कृते लङि अडागमे सिपि शब्दुकि गुणे रपरत्वे



सिलोपे भष्भावेन गस्य घत्वे जश्त्वेन धस्य दत्वे दस्य रुत्वे घकारोत्तररेफस्य लोपे “ ह्रलोप ” इति घकाराकारस्य दीर्घत्वे “ खरवसानयोः ” इति रोर्विसर्गे चास्य सिद्धेः । एतच्च सर्वमभ्युपगम्यवादः ।

वस्तुतस्तु ऋकारस्थानीयानामणां रपरत्वे विधेये ऋकारलृकारयोः स्थानित्वेन रेफलकारयोश्च विधेयत्वेनोपस्थितौ परिशेषादादेशसमर्पकमण्पदं स्थानिभिन्नेषु रेफलकारभिन्नेषु चाण्सु पर्यवस्यति । तथा च मातृणामित्यादौ कुत्रापि नातिप्रसङ्गः । नापि कर्त्रर्थमित्यादौ रेफद्वयापत्तिः । एवं च परेण ग्रहणे वैयर्थ्यापत्तिरेवाण्ग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्यस्यार्थः । यथाश्रुते लाकृतिरित्यत्र लपरत्वस्यैव तत्फलत्वसम्भवादिति कौस्तुभोक्तदोषापत्तेः । नापि धातुग्रहणेन निस्तारः । तस्योत्तरार्थत्वस्यापि सम्भवात् ।

यत्तु नुद्वाच्य उत्तरार्थं तु इह किञ्चित्रपो इतिन्यायेनात्र करणं ज्ञापकमेवेति, तन्न । “नामि” इति सूत्रे नुद्विशिष्टग्रहणस्य केवलोत्तरार्थत्वस्यापि स्थापितत्वेन तथानियमाभावात् । न च वचनेन तत्क्रौण्डिन्यन्यायबाधः । पूर्वोणाप्युपपत्तेः । अन्यथा कर्त्रर्थमित्यादौ “रो रि” इति लोपस्यापि बाधापत्तेः । न च वचनसामर्थ्यान्यायबाधः श्रेयान् । तत्र रेफलोपस्वीकारे रेफस्य रपरत्ववैयर्थ्यात् । तद्धोधकवचनबाधस्य तत्राप्यविशेषात् । कुत्रापि तच्छ्रवणाभावे प्रवृत्तिमात्रेण चरितार्थत्वानुपपत्तेः । अन्यथा “शरोऽचि” इत्यस्य विकल्पानुवृत्तिज्ञापकत्वतद्विघटनोभयपरस्य भाष्यादेरनुपपत्तेरिति दिक् ।

“अणुदित् सवर्णस्य च” इत्यत्र तु परेणैव । “उर्कृत्” इति ज्ञापकात् । तद्धि कृत संशब्दने इत्यस्माच्चुरादिष्यन्ताल्लुङि

## १३२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

“णिश्चि” इति च्लेश्चङादेशे च अचीकृतदित्यत्र ऋकारस्थाने ऋकारविधानार्थम् । तत्र दीर्घस्थानेऽपि ह्रस्व एव ऋकारोऽस्तु इत्येतदर्थं तपरत्वम् । ग्रहणकशास्त्रे पूर्वेणाणग्रहणे तु दीर्घ-  
ऋकारस्य स्थानित्वादेशत्वयोः प्रसक्त्यभावाच्चर्थं स्यात् । परेण तद्ग्रहणे तु “उर्कृत” इत्यृकारेण सवर्णस्य ऋकारस्यापि ग्रह-  
णाद्भवति तस्य स्थानित्वप्रसक्तिः ।

न च विधीयमानत्वादेवात्र ग्राहकत्वानुपपत्त्या परेण ग्र-  
हणेऽपि तपरत्ववैयर्थ्यम् । विकाराभावमात्रपर्यवसितत्वा-  
त् । तथा च वृत्तिकारः । “न चायं भाव्यमानोऽण् किं  
त्वादेशान्तरनिवृत्त्यर्थं स्वरूपेणाभ्यनुज्ञायते ” इति । तपरत्व-  
सामर्थ्यात्तु दीर्घस्थाने भाव्यमानताऽपि लभ्यतइत्यन्यत् ।

इणप्रत्याहारस्तु सर्वत्र परेणैव । “अचि ङु” इति सूत्रे य्वो-  
रिति इकारोकारयोः स्वरूपेण निर्देशात् । अन्यथा इण इत्ये-  
वावश्यत् । संहितायां यथान्यासे हलोरर्द्धमात्राद्वयम् मात्रा-  
द्वयं चौकारस्येति मात्रात्रयम् । इण इत्युक्ते तु सार्धमात्राद्वयम् ।  
पदच्छेदेऽपि अर्द्धमात्रात्रयं द्वे च मात्रे इति सार्द्धमात्रात्रयं  
मात्रात्रयं चेति क्रमेण लाघवात् । “रलो व्युपधाद् ” इत्यत्र  
उकारोकारयोः स्वरूपेण निर्देशस्तज्ज्ञापक इति न्यासकृत् ।

तस्माद् “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्ष-  
णम् ” इतिपरिभाषाज्ञापनाय पुनर्णकारानुबन्ध इति सिद्धम् ।  
सन्देहश्च सर्वत्र स्वरूपांशविषयक एवेति न नियमः । “भस्यादे  
तद्धिते ” इत्यत्र “अग्नेर्ढक् ” इत्यस्यैव भेदप्रतियोगित्वेना-  
न्वयो व्याख्यानान्न तु स्त्रीभ्यो ढक इति प्रामाणिकग्रन्थदर्श-  
नात् । किं तु प्रकृतिविशेषविहितत्वादिप्रकारकोऽप्यनया नि-  
वर्त्यतइति सर्वमवदातम् ।

## अमङ्गणनम् ७ । झभञ् ८ ।

अत्र भाष्यं मकारोऽत्र नानुबन्धनीयः । यम् ङम् अम् इति प्रत्याहारत्रयस्य अकारेणैव निर्वाहात् । तथा हि—“ हलो यञां यञि लोपः ” इति सूत्रणीयम् । न च झकारभकारयोस्तन्मध्यवर्त्तिनोर्लोपापत्तिः । झकारभकारोत्तरवर्त्तिनोर्झकारभकारयोः कुत्राप्यभावात् । “ पुमः खय्यञ्परं ” इति पाठ्यम् । न चातिप्रसङ्गः । खय्यपरयोस्तयोरसम्भवात् । एवं “ ङञो ह्रस्वादाचि ङञुणित्यम् ” इति वाच्यम् । न चातिप्रसङ्गः । पदान्ते झभयोरप्रसिद्धेः । उज्झेस्तु संयोगान्तलोपे उदित्येव रूपम् । लभादीनां तु जश्त्वस्यावश्यकत्वान् । अन्यत् प्रागेवोक्तम् ।

नन्वेवमपि “अमन्ताङ्ङः” इत्युणादौ तदावश्यकम् । अन्यथा ज्ञान्तभान्तधातोरपि ङप्रत्ययापत्तेः, सत्यम् । तत्रापि अजन्तादित्येव पाठ्यम् । अमन्तेभ्योऽपि सर्वेभ्यो ङप्रत्ययानुत्पत्त्या बाहुलकस्यावश्याश्रयणीयतया तत एव ज्ञान्तभान्तेभ्योऽपि प्रत्ययवारणसम्भवादिति केचित् ।

वस्तुतस्तु अकारङ्कारान्तधातूनामप्रसिद्ध्या मणनाङ्ङ इत्येव सूत्रं कार्यमिति भाष्याशयः ।

घढधष् ९ । जवगङ्गदश १० ।

खफछठथचटतव् ११ । कप-

य् १२ । शषसर् १३ । हल् १४ ।

## १३४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

इति माहेश्वराणि प्रत्याहारसूत्राणि । अत्र प्राञ्चः—

एकस्मान्ङअणवटा द्वाभ्यां षस्त्रिभ्य एव कणमाः स्युः ।

ज्ञेयौ चयौ चतुर्भ्यो रः पञ्चभ्यः शलौ षड्भ्यः ॥

अत्र वदन्ति । चतुर्दशसूत्रीस्थैर्हलिभरिङ्गिः कृतानामष्टाध्याय्यां व्यवहृतानां प्रत्याहाराणामयं संग्रहः । तेन सुप्तिङादेः रप्रत्याहारस्य “जमन्ताड्डः” “यमिर्जमन्तेषु” इति उणादिव्याघ्रभूतिकारिकयोर्व्यवहृतस्य अम्प्रत्याहारस्य “चयो द्वितीया” इति वार्त्तिककृद्भवहृतस्य चय्प्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोष इति ।

अस्यार्थः । ङकार एकस्मादेव परो ग्राह्यः । “एङि पररूपम्” इति । “ षिङ्गिदादिभ्योऽङ् ” इत्यादौ अङिति तु न प्रत्याहारः । “आदिरन्त्येन” इत्यत्र ग्रहणकसूत्रादप्रत्यय इत्यनुवृत्तेः । नचैवम् “इको यणचि” इत्यादावनुपपत्तिः । तत्र प्रत्याहारसाहचर्यात् ।

यद्वा भिदादौ रेखालेखादीनां गुणनिपातनान्ङिच्चाभावे तद्वैयर्थ्यापत्तेः । “ शास इदङ्गहलोः ” इत्यत्रापि अङादौ हलादौ चेत्यर्थे विशेषणवैयर्थ्यात् । अङादौ हलादौ चेति व्याख्याने हि अङ्गहलोरिति व्यर्थं स्यात् । अङादिहलादिव्यतिरिक्तानां ङ्किप्रत्ययानामसिद्धेः ङ्कितीत्येव ब्रूयात् । परस्मैपदे अजादिङ्किप्रत्ययानामभावाच्च । कर्मव्यतिहारे तु व्यतिशासै इत्यत्र आटा सहैकादेशस्य ङ्किच्चाभावात् । स्थानिवद्भावेनाङादित्वाच्च । “ ऋदृशोऽङि ” इत्यत्रापि “ ऋच्छत्यृताम् ” इत्यत्र ऋकारान्तेषु गुणविधानान्न प्रत्याहारः । “ सनि च ” “ इङ्श्च ” इत्यपि न प्रत्याहारः । “ सनि च ” इति इणः पृथग्गम्यादेशविधानसामर्थ्यात् । न च बोधने इणो गम्यादेशपर्युदासार्थं पृथगुपादानमिति वाच्यम् । तावन्मात्रस्य “इङ्को

गाङ् लिटि ” “ विभाषा लुङ्लृङोः ” “ णौ च संश्रङोः ” “सनि गमिः” “ इणोऽबोधने ” “ णौ च गा लुङि ” इत्ये-  
तादृशन्यासेनाप्युपपत्तेः । “ इणो गा लुङि ” “ णौ गभिरबो-  
धने ” “ सनि च ” “ इङश्च ” इत्यादिन्यासापेक्षया गौर-  
वाभावात् । णिचं सनं चोद्दिश्य गम्यादेशविधानापेक्षया णिच-  
मुद्दिश्य विधानस्य सनं णिचं चानूद्य पर्युदासस्यैव लघुत्वात् ।  
सूत्रत्रये इणनुसन्धानापेक्षया सूत्रद्वये तस्य लघुत्वाच्च । “इको  
झल्” इति क्त्विविधानात् “अज्झनगमां सनि” इति दीर्घविधाना-  
च्च इङन्तानां गम्यादेशे उक्तसूत्रयोर्निर्विषयकत्वापत्तेरिति केचित् ।

एवं “ किरश्च पञ्चभ्यः ” इत्याद्यानां चतुर्णां ऋका-  
रान्तानां सनि परे इङ्विधानमपि ज्ञापकं बोध्यम् । इङन्तानां  
गम्यादेशे तत एव इङ्सिद्धेः । “ परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः ”  
“ इङश्च ” इत्यपि न तथा । इकारोकारऋदन्तानां प्रत्यया-  
न्तएव रुद्धतया एजन्तानां च प्रागेवात्त्वोत्पत्त्या ऋदन्तमात्रार्थ-  
त्वे च स्वरूपेण तन्मात्रनिर्देशापत्त्या सामान्यसूत्रेणैव घञ्सिद्ध्या  
च विधिवैयर्थ्यापत्तेः । अजप्रत्ययाभ्यां सह घञ्विकल्पार्थत्वे  
तु “ ऋदोरप् ” “ एरच् ” इत्यत्रैव वा ग्रहणापत्तेः । “क्री-  
ङ्जीनां णौ ” इत्यपि न प्रत्याहारः । एजन्तानामात्वस्य  
सूत्रान्तरसिद्धतया इक इत्येव सिद्धेः । क्रीज्योः पृथगुपादा-  
नानुपपत्तेश्च । एतेन इकारान्तानां मध्येऽनयोरेवेति नियमार्थ-  
त्वशङ्काऽप्यपास्ता ।

न च इङंशे आत्वविधानस्य णौ एजन्तयोः सामान्यतः  
प्राप्तात्त्वनिवृत्त्यर्थत्वं स्यादिति वाच्यम् । तथाऽपि “ ओः पुय-  
ण्ज्यपरे ” इत्यभ्यासोकारस्येत्वविधानसामर्थ्यात् । “ इङ्धा-  
र्योः शत्रुकृच्छ्रिणि ” इत्यपि न तथा । स्वरूपतो धातुना धारि-

## १३६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

णा साहचर्यात् ।

वस्तुतो धारेः पृथगुपादानसामर्थ्यात् । तस्मादेङित्येक एव ङकारेण प्रत्याहारः । एवं अकारोऽप्येकस्मादेव । “ अतो दीर्घो याजि ” इति । अञ् इञ् यञ् इति तद्धितेषु कुतो नैवम् इति चेत् “ आदिरन्त्येन ” इत्यत्राप्रत्यय इत्यनुवर्तितत्वात् । आद्यो णकारोऽप्येकस्मादेव । यथा ग्रहणकशास्त्रातिरिक्ते अण्-ग्रहणेषु । वकारो “ नश्छव्यप्रशान् ” इति । टकारो यथा “ अट्-कुप्वाङ् ” इति । “ इट ईटि ” इति न प्रत्याहारः । ईटि परे सकारपूर्ववर्तिन इकारान्यस्वरस्य कचिदप्यसम्भवात् ।

न च अयासीदित्यादौ तत्प्रासिद्धिः । प्रत्याहारपक्षेऽपि तद्वहिर्भावात् । एजन्तानामप्युपदेशएवाऽऽत्वविधानात् । नामधातूनां चानित्त्वानुपपत्तेः । हकारान्तानां चानिटां वसादेशविधानेन ईट एवाप्रसिद्धेः । सेटां तु इकारस्यैवावश्यकत्वात् । षण्णन्तानां चानिटामप्रसिद्धत्वात् । हलन्तानां तु प्रत्याहारपक्षेऽप्यनुपस्थानात् । इगन्तानां चानिटां वृद्धेरावश्यकत्वात् । विधावपि इट् न प्रत्याहारः । षष्ठीटित्वाभ्यामवयवावयविभावबोधात् । द्वाभ्यां षः । यथा “ एकाचो वशो भष् झषन्तस्य ” इति । कस्त्रिभ्यः । “ अकः सवर्णे ” “ इको यण् ” “ इसुसुक्तान्तात् ” इति । द्वितीयणकारोऽपि त्रिभ्यः । “ अणुदित् सवर्णस्य ” इत्येक एवाण् “ इणः षीध्वम् ” “ इको यण् ” । मकारोऽपि । यथा अम्, यम्, ङम्, । चकारश्चतुर्भ्यः । “ इको यणचि ” “ इच एकाचोऽम् ” “ एचोऽयवायावः ” “ वृद्धिरादैच् ” । यकारोऽपि तथा “ अनुस्वारस्य ययि ” “ मय उजः, ” “ झयो हः ” “ पुमः खयि ” इति । रः पञ्चभ्यः । “ यरोऽनुनासिके ” “ झरो झरि ” “ खरिच ” “ अभ्यासे

चर्च ” “ वा शरि ” । शः षड्भ्यः । “ योऽशि ” “ हशि च ”  
 “ नेड् वशि ” “ झलाञ्जश् झशि ” “ एकाचो वशो ” इति । एवं लः ।  
 “ अलोऽन्त्यस्य ” “ हलि सर्वेषाम् ” “ लोपो व्योर्वलि ”  
 “ रलो व्युपधात् ” “ झलाञ्जश् ” “ शल इगुपधाद् ” इति ।  
 एकादिषडन्तसंख्यानां क्रमेण निवेशः उक्तिवैचित्र्यार्थः ।

स्यादेतत् । अनुबन्धानां प्रत्याहारान्तर्भावादजादीनां सा-  
 ङ्कर्यापत्तिः । णादयो हि उभयत्रोपदेशादुभयसंज्ञाः स्युः ।  
 एवम् अकारोऽपि । लकारस्थस्य इत्संज्ञासम्बन्धोक्तेः । तथा च  
 दधि णकारीयतीत्यादौ यणादि रुचीनामित्यादौ “ अङ्गव्याये-  
 ऽपि ” इति णत्वादिकं च स्यादिति प्राप्ते हयवरदमूत्रे वार्तिकम् ।

प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमजग्रहणेषु न ।

आचारादप्रधानत्वाल्लोपश्च बलवत्तरः ॥

अनुबन्धानां णकारादीनां कथं नेत्यत्राक्षेप्याभावप्रति-  
 योगित्वेन ग्रहणस्यैवान्वयः । अल्पदं प्रत्याहारमात्रपरम् । “ आ-  
 दिरन्त्येन ” इति सूत्रेणाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्वर्णव-  
 तोऽनुबन्धस्य तन्मध्यवर्तिसमुदायघटकतत्तद्वर्णव्यक्तिविशेषमात्रे  
 सङ्केतितत्वे अकारादीनामपि ग्रहणानापत्त्या उपस्थापकवर्णवि-  
 शेषेऽपि सङ्केतस्यावश्यकत्वात् मध्यगतानामनुबन्धानां स्व-  
 रूपघटकानुबन्धस्य च ग्रहणस्य दुर्वारत्वादिति शङ्का पूर्वार्द्ध-  
 स्यार्थः । समाधानं त्वाह-आचारादिति । आचार्यप्रयोगा-  
 त् । “ उणादयः ” “ तृषिष्टिपिकृषेः ” “ झसिङ्सोश्च ” इत्या-  
 दौ अनुबन्धानां तत्तत्प्रत्याहारान्तर्भावप्रयुक्तकार्यप्रयोजकत्व-  
 विरहात् । कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वेन तेषामजा-  
 दिशब्दावाच्यत्वं शास्त्रकृतः संमतम् । अतश्च “ आदिरन्त्येन ”  
 इति सङ्केतस्य तत्साधारण्ये प्रमाणाभावात् । अजादिशब्दा-

## १३८ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

नामनुबन्धान्यत्वे सति तत्समुदायघटकवर्णत्वं विषयताव-  
च्छेदकम् । सत्यन्तेन मध्यगतानुबन्धवत्संज्ञाघटकस्यापि नि-  
रासः ।

केचित्तु अनुनासिक इतिनिर्देशोऽपि ज्ञापकः । “प्रत्ययस्था-  
द्” इतिमूत्रं हि प्रतिषेधारम्भसामर्थ्यात् कृति तद्धिते च प्रव-  
र्त्ततइति निर्बाधम् । तत्रानन्तरस्येतिन्यायेन “यस्येति” लोप  
एव बाध्यतइतिपक्षे “इको यणचि” इति दुर्वारम् । नासधातोः  
क्वुनि नासिकाशब्दस्य व्युत्पन्नत्वात् ।

येननाप्राप्तिन्यायेन यणादेश एव बाध्यतइतिस्वीकारे तु  
नासाशब्दात्के प्रत्यये यस्येति लोपो दुर्वारः । अनुबन्धानां  
प्रत्याहारान्तर्भावे कप्रत्ययस्य अजादितद्धितप्रत्ययसत्त्वेन पू-  
र्वस्य भसंज्ञत्वात् । न च वचनसामर्थ्यादुभयं बाध्यम् । तद-  
पेक्षया प्रत्याहारोऽपि न ग्रहणमित्यस्यैव ज्ञापयितुमुचितत्वा-  
दित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । “केऽणः” इति ह्रस्वविधानसामर्थ्यात्क-  
प्रत्यये परे भसंज्ञा न भवतीति कल्पयितुं शक्यत्वात् । अकारे-  
कारयोः यस्येतिलोपावश्यकत्वे उकारस्यैव तद्विधानप्रसङ्गात् ।

वस्तुतस्तत्राप्योर्गुणप्रज्ञेन विशेषाभावात् ।

समाधानान्तरमाह—अप्रधानत्वादिति । संज्ञास्वरूपत्वप्र-  
तिपत्तिमात्रार्थमनुबन्धोपादानात्संज्ञिनामेव प्राधान्याद्ग्रहणम् ।  
प्रधानाप्रधानयोरिति न्यायात् । न चैवमकारादेरपि तदनापत्तिः ।  
स्वं रूपमित्यनुवृत्त्या आदेरपि संज्ञित्वात् । न च स्वशब्दे-  
नानुबन्धोऽपि गृह्यतामिति वाच्यम् । इतेति तृतीयया इतो-  
ऽप्राधान्यलाभात् । सर्वनाम्नां च प्रधानपरामर्शित्वस्यौत्सर्गि-  
कत्वात् ।

इदं त्वभ्युच्चयमात्रम् । प्राधान्यं यदि संज्ञित्वमेव, तदा पर-



स्तराश्रयः । अथ संकेतग्रहणकशास्त्रजन्यबोधे विशेष्यत्वम् । त-  
न्न । तस्याकिञ्चित्करत्वात् । घटत्वविशिष्टो घटो घटशब्दवाच्य  
इत्यादौ विशेषणेऽपि शक्तिग्रहाच्च । मीमांसकानां नागृहीत-  
विशेषणेतिन्यायेन विशेषणे एव शक्तिग्रहाच्च । मध्यगतानुबन्धानां  
ग्रहणस्योक्तरीत्याऽपि दुर्वारत्वाच्च ।

समाधानान्तरमाह—लोपश्चेति । बलवत्तर इति स्वार्थे तरप् ।  
इत्संज्ञायां कृतायां णकारादीनामचसंज्ञालोपयोः प्राप्तौ लोप-  
विधेर्बलवत्त्वात् लोपे कृते संज्ञाप्रवृत्तिकाले तेषामभावान्न संज्ञा ।  
भूतपूर्वन्यायेनान्त्यसहितस्यादेः संज्ञासम्भवात् । अन्यथा व-  
चनवैयर्थ्यात् ।

इदमपि न वास्तवम् । संज्ञाप्रवृत्तिकालसत्त्वस्य शक्तिग्रहे-  
ऽनुपयुक्तत्वात् । अत एव वृद्धिसूत्रे कैयटः—

सत्यसति वा संज्ञिनि बुद्ध्या विषयीकृते शब्देन पूर्वं नि-  
र्दिष्टे संज्ञा प्रवर्ततइति ।

अत एव “ हलन्त्यम् ” इतिसूत्रे “ लस्येत्संज्ञा ” इतिभा-  
ष्यादयः । तस्मात् पूर्वोक्त एव तात्पर्यमिति दिक् ॥

इति श्रीसिद्धान्तमुधानिधौ प्रथमस्याध्यायस्य  
प्रथमे पादे द्वितीयमाहिकम् ।



# वृद्धिरादैच् ।

आकार ऐकार औकारश्च आदेशानादेशसाधारण्येन वृद्धि-  
संज्ञः स्यात् । प्रदेशा विधौ “वृद्धिरोचि” इत्यादयः । अनुवादे तु  
“वृद्धिर्यस्याचाम्” इत्यादयः । अत्र छन्दोवत्सूत्राणि भवन्तीत्य-  
तिदेशाद् “अयस्मयादीनिच्छन्दसि” इति भसंज्ञत्वात्पदान्त-  
निमित्तककुत्वाभावः । जश्त्वोपयोगिनी तु पदसंज्ञाऽस्त्येवेति  
“वृद्धिरादैजदेङ्गुणः” इति संहितया पाठे जश्त्वं भवत्येव ।  
यथा ससुष्ठुभा स ऋकता गणेनेत्यत्रेति भाष्यम् । दृष्टान्ते कु-  
त्वोपयोगिनी पदसंज्ञाऽस्ति, न तु जश्त्वोपयोगिनीति तु विशेषः ।  
इह तपरत्वमैजर्थम् । तेन त्रिमात्रादीनां न संज्ञेति पूर्वमुक्तम् ।

नचैवं पदान्तत्वाभावाद्दत्त्वं न स्यादिति वाच्यम् । अस-  
न्देहार्थतया पूर्वशेषत्वस्यापि सम्भवात् । दकारस्य तत्कालग्रा-  
हकत्वमपि पूर्वं निर्णीतम् ।

स्यादेतत् । कृतमनयोः साधुत्वमिति भाष्यस्वरसाद् आदैच्  
इति समस्तमेव । अनयोः पदयोरिति तदर्थात् । यद्यपि वृद्धिः  
आत् ऐजिति पस्पशायां पृथक्पदत्वमप्युक्तम्, तथाऽपि त-  
दभ्युच्चयमात्रम् । अनयोः सूत्रखण्डयोरिति व्याख्यानापत्तेः ।  
तस्य च “वृद्धिरस्मै अविशेषेणोपादिष्टः प्रकृतिपाठे तस्मात्स्त्रियां  
क्तिन्प्रत्ययः, आदैचोऽप्यक्षरसमाम्नाये उपादिष्टः” इति भाष्य-  
विरुद्धत्वात् । चकाराध्याहारप्रसङ्गाच्च । तथा च समा-  
हारे “द्वन्द्वाच्चुदषहान्ताद्” इति समासान्तस्य, इतरेतरयोगद्वन्द्वे

तु द्विवचनस्यापात्तिरिति, सत्यम् । समासान्तविधेरनित्यत्वात् समाहारद्वन्द्वस्यैव निर्दोषत्वात् । तत्र ज्ञापकं तु “प्रतेरंश्वाद-यस्तत्पुरुषे” इति सूत्रे अंश्वादिगणे राजन्शब्दपाठः । प्रतेः परे अंश्वादयोऽन्तोदात्ता इति तदर्थः । “राजाहःसाखिभ्यः” इति टचो नित्यत्वे तु चिश्वादेवान्तोदात्तत्वं स्यात् ।

एवमपाच्चेत्यनुवर्तमाने “स्फिगपूतवीणाञ्जोध्वकुक्षिसीरनाम-नाम च” इत्यन्तोदात्तविधौ अध्वशब्दोपादानमपि लिङ्गम् । “उ-पसर्गादध्वनः” इति समासान्तस्य नित्यत्वे अचैव सिद्धेः ।

केचित्तु “द्वित्रिभ्यां पादन्मूर्द्धसु बहुव्रीहौ” इति सूत्रे समा-सान्तरहितमूर्द्धग्रहणमिह लिङ्गम् । द्विमूर्द्धा त्रिमूर्द्धा इत्यत्रान्तो-दात्तत्वविकल्पार्थं हि तत् । “द्वित्रिभ्यां ष मूर्द्धः” इति समासा-न्तस्य नित्यत्वे तु नान्त उक्तबहुव्रीहिरप्रसिद्ध एव स्यात् । द्वि-मूर्द्ध इत्यादेरकारान्तत्वात् । समासान्तानां समुदायावयवत्वा-त् । न च समासान्तानामुत्तरपदान्तावयवत्वद्वारा समासान्तत्वमि-त्यस्यापि भाष्यरूढत्वात् षप्रत्ययविशिष्टस्यापि मूर्द्धनशब्देन ग्रहणं सम्भवत्येवेति द्विमूर्द्धास्त्रिमूर्द्ध इति अकारान्त एव बहुव्रीहौ विकल्पार्थं तदिति वाच्यम् । तत्पक्षस्याभ्युच्चयमात्रत्वात् । मूर्द्धेष्बित्यपहाय बहुव्रीहिर्गर्भगुरुन्यासारम्भात्सूत्रकृतसंमतत्वाभावाच्च । न च द्वौ पादयति द्विपात् द्वयोर्दन्तान् द्विदतः पश्येति तत्पुरुषवारणाय बहुव्रीहिग्रहणावश्यकत्वे मूर्द्धेषु इति न्यास एव गौरवमिति क-थं ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । समासान्तविशिष्टमूर्द्धशब्दसाहच-र्येण पादच्छब्दयोरपि बहुव्रीह्यावयवयोरेव ग्रहणसम्भवे बहुव्री-हिग्रहणस्यानावश्यकत्वात् ।

एतेन “द्वित्रिभ्यां पादन्” इति सूत्रे बहुव्रीहिग्रहणमेवो-क्तपरिभाषाज्ञापकम् । अन्यथा पादन्मूर्द्धेष्बित्येव निर्दिशेत् ।

## १४२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

कृतसमासान्तशब्दप्रक्रमाच्च । बहुव्रीहिभिर्भं च समासान्तवि-  
रहादेव वारयिष्यते, इति कौस्तुभोक्तिर्निरस्ता ।

यथान्यासेऽपि षप्रत्ययान्ते उक्तसूत्रस्याप्रवृत्तेरुक्ततया  
तस्य लक्ष्यत्वमङ्गीकृत्य बहुव्रीहिग्रहणस्य ज्ञापकत्वोक्तेरसङ्गत-  
त्वात् । लक्ष्यभेदाभ्युपगमेन ज्ञापकत्वोक्तेरसाम्प्रदायिकत्वात् ।

यदपि द्विदतः पश्येत्यत्र कथं दद्मावः, “पद्मोमास्” इति  
सूत्रे तदन्तविध्यभावादित्याशङ्क्य ष्यङः सम्प्रसारणसूत्रस्थ-  
पूर्वपक्षन्यायेन “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वाद्” इत्याष्टमिकभाष्यवा-  
र्त्तिकन्यायेन चावयवस्य कार्यलाभादिति तत्रोक्तम् । तदपि  
चिन्त्यम् । शसादिषु परतः पूर्वेषां पादादीनां पदाद्यादेशविधा-  
नाच्छङ्कोत्तरयोरसङ्गतत्वात् ।

एतेन “द्वित्रिभ्यां ष मूर्द्धः” इति षचं विहाय षप्रत्यय-  
विधानमपि ज्ञापकम् । तद्वि षचश्चित्त्वसामर्थ्यलभ्यमन्तोदात्तत्वम्  
“बहुव्रीहौ प्रकृत्या” इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरवत् “द्वित्रिभ्यां पाद-  
नमूर्द्धसु ” इति अन्तोदात्ताविकल्पमपि मा बाधिष्टेत्येतदर्थं वि-  
कल्पस्य कचित् सावकाशत्वे सत्येव सङ्गच्छते । अवकाशश्च  
समासान्तानामनित्यत्वएव लभ्यते । त्रिमूर्द्धानं सप्तरश्मिं गृ-  
णीषे इति यथा इत्यपि परास्तम् ।

द्विमूर्द्ध इत्यादौ कृतसमासान्ते तत्सूत्रस्य न प्रवृत्तिरित्यु-  
क्तत्वात् । चित्त्वसामर्थ्यलभ्यान्तोदात्तत्वस्य तद्विकल्पबाध-  
कत्वशङ्कानुपपत्तेः । अस्तु वा तत्र विकल्पप्रवृत्तिः, तथाऽपि  
नोक्तज्ञापकत्वम् । चित्स्वरस्य “बहुव्रीहौ सक्थ्यक्ष्णोः”  
इति पूर्वसूत्रविषये फलकसक्थो विशालाक्ष इत्यादौ चरितार्थ-  
त्वाद्विकल्पबाधकत्वानुपपत्तेः । न च “द्वित्रिभ्याम्” इति  
षचो यच्चित्वं तदचरितार्थमेवेति वाच्यम् । पूर्वसूत्रीयस्यैवात्रा-

नवृत्तेः । अन्यथा प्रत्याहाराह्निके “आत” इति कप्रत्ययकिञ्च-  
माकारैकदेशस्यातो लोपो न भवतीत्यत्र न ज्ञापकम्, “तुन्दशो-  
कयोः परिमृजापनुदोः” इत्युत्तरसूत्रे चरितार्थत्वाद् इतिभा-  
ष्योक्त्यनुपपत्तेः । न चैवं षप्रत्ययविधानवैयर्थ्यमेव स्यादिति  
वाच्यम् । उक्तान्तोदात्तविकल्पस्य समासान्ताभावपक्षएव प्र-  
वृत्तेर्व्यवस्थापितत्वात् । “द्वित्रिभ्याम्” इत्यत्रापि षच्प्रत्ययवि-  
धाने चित्त्वबलभ्यान्तोदात्तत्वस्य निरपवादत्वात् द्विमूर्द्ध  
इत्यादौ तदेव स्यात् । षप्रत्यये तु पूर्वपदप्रकृतिस्वर एवेति  
वैषम्येन तत्सार्थक्यादित्याहुः ।

तत्रेदं चिन्त्यम् । समासान्ताभावपक्षएवोक्तान्तोदात्तविक-  
ल्प इति तावदाकरविरुद्धम् । यद्यत्र षच् स्यात्तदा नित्यमन्तो-  
दात्तत्वं स्यात् । “द्वित्रिभ्याम्” इति विभाषाऽन्तोदात्तत्वं  
तु यदा समासान्तविधेरनित्यत्वात् द्विमूर्द्धेति समासान्ता-  
भावः, तदा सावकाशम् । पे तु सति समासान्तपक्षेऽपि पक्षे-  
ऽन्तोदात्तत्वम् पक्षे पूर्वपदप्रकृतिस्वरेणाद्युदात्तत्वमिति स्वर-  
द्वयसिद्धिरिति तत्रत्यभाष्यकैयटयोरुक्तत्वात् । तथा चोक्त-  
कल्पनं निर्मूलत्वादेव हेयम् । मूर्द्धस्त्विति निर्देशस्योक्तज्ञाप-  
कत्वं तु भाष्यादावेव स्पष्टम् । अत एव मूर्द्धेष्त्विति न्या-  
सानारम्भादुत्तरपदावयवाः समासान्ता इतिपक्षस्य सूत्रानभि-  
मतत्वमिति निरस्तम् । समासान्ताभावपक्षेऽपि विकल्पप्रवृ-  
त्त्यर्थतया तादृशन्यासपरित्यागोपपत्तेः । अत एव षप्रत्य-  
यविधानादपि तत्पक्षस्य सूत्रानभिमतत्वमित्यपास्तम् । समा-  
सान्तपक्षेऽप्यन्तोदात्तविकल्पार्थत्वात् ।

यदप्युक्तम्—“समासान्ताः” इति सूत्रे समासान्तानां  
साक्षादेव समासान्तत्वमितिपक्षस्य भाष्ये व्यवस्थापितत्वात्

## १४४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

द्विधुरी त्रिधुरीत्यत्र “ अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियां भाष्यते ” इतिवार्त्तिकानुरोधेन समासार्थादुत्तरपदात्समासान्तः क्रियतइतिपक्षस्य लिखितत्वेऽपि “ समासान्ताः ” इतिसूत्रे अकारान्ताद् द्विगोरित्युत्तरपदशब्दरहितवार्त्तिकपाठेन द्विधुरीत्यादेः साक्षात्समासान्तत्वपक्षेऽपि साधितत्वात् । वार्त्तिकगतोत्तरपदशब्दमात्रमूलकस्य समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वपक्षस्याश्रयेण द्विमूर्द्ध इत्यादावन्तोदात्तविकल्पप्रवृत्तिकल्पनमपेक्ष्य साक्षात्समासान्तत्वपक्षमाश्रित्य द्विमूर्द्ध इत्यादौ कृतसमासान्ते तद्विकल्पप्रवृत्तिर्नेत्येव कल्पयितुमुचितत्वादुक्तरीत्यैव गुरुसूत्रन्यासषविधानयोः सार्थक्यमिति ।

तदप्यसत् । तत्पक्षावलम्बनेन कृतसमासान्तेऽपि विकल्पप्रवृत्त्यैव भाष्याद्युक्तया गुरुन्याससार्थक्यात् । “ सरूपाणाम् ” इतिसूत्रे उत्तरपदान्ताः समासान्ता इतिपक्षस्यापि भाष्यसंमतत्वेन कैयटोक्तत्वाच्च । “ गोस्त्रियोः ” इतिसूत्रे “ कपि प्रतिषेधः ” इतिवार्त्तिकप्रत्याख्यानाय भाष्यकृता उक्तपक्षस्य साक्षादेव लिखितत्वाच्च ।

यदप्युक्तं “ द्वित्रिभ्यां पादन् ” इतिसूत्रभाष्यपर्यालोचनया तत्पक्षस्य द्विमूर्द्ध इत्युदाहरणस्य च भाष्यानभिमतत्वं स्पष्टमेव । तथा हि । अकारान्तस्य ग्रहणे नकारान्तस्योपसंख्यानम्, नकारान्तग्रहणे त्वकारान्तस्य । उत्तरपदस्य कार्यित्वे समासान्ते कृते उत्तरपदे विधीयमानस्यान्तोदात्तत्वस्य प्रत्यये प्राप्त्यभावादित्युक्त्वा द्वितीयपक्षे उत्तरपदान्तोदात्तत्वे शेषनिघातेन प्रत्ययस्यानुदात्तत्वे टिलोपे उदात्तनिवृत्तिस्वरेण प्रत्ययोदात्तत्वम् । न चोत्तरपदान्तोदात्तत्वात्पूर्वमेव परत्वाद्विलोप इति वाच्यम् । समासान्तात्पूर्वमेव परत्वादन्तोदा-

त्तप्रवृत्तेः । तदा च टिलोपप्राप्त्यभावात् । न च कृताकृतप्रस-  
ङ्गितया नित्यत्वात्पूर्वं समासान्तः । अन्तोदात्तस्यापि तथा-  
त्वात् । न च कृते समासान्ते उत्तरपदान्तोदात्तत्वं न प्राप्नोति,  
परत्वात् टिलोपेन बाधादिति वाच्यम् । लोपेन तन्निमित्तविधा-  
तेऽपि समासान्तेन तदविधातात् । यस्य च लक्षणान्त-  
रेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यत्वमिति स्वीकारादिति ।

तदपि चिन्त्यम् । किमत्र उत्तरपदान्ताः समासान्ता इति-  
पक्षो नास्तीत्यभिमतम्, किं वा द्विमूर्द्ध इत्यादौ नोक्तविकल्प  
इति । नाद्यः । यदा कृते समासे समासान्त इतिपक्षः, तदेयं  
सम्प्रधारणा, यदा तु समासार्थादुत्तरपदात्समासान्तः क्रि-  
यते इतिपक्षः तदा सम्प्रधारणैव नास्तीति कैयटेनैवोक्तत्वात् ।  
नान्त्यः । तदुत्तरमेव हि कैयटेन व्याख्यातम्—

यदि नित्यः समासान्तः स्यात्तदा कार्यिविशेषसन्देहव्या-  
वृत्तये प्रक्रमाभेदाय वा समासान्त एवोच्चार्येत । तदनुच्चारणात्तु  
समासान्तस्यानित्यत्वं ज्ञाप्यते । तत्र यदा समासान्तो नास्ति  
तदा समासस्योत्तरपदस्य वा कार्यित्वे विशेषाभावः । यदा तु  
समासान्तः क्रियते तदा समासस्य कार्यित्वे समासान्तस्योदात्त-  
त्वम् । यदाऽप्युत्तरपदस्य कार्यित्वम्, तदा परत्वादन्तोदात्तत्वे कृते  
समासान्तः । तत्र टिलोपे उदात्तनिवृत्तिस्वरेणापि सिद्धम् । ननु  
प्रत्ययस्वरेण समासान्तस्य भाव्यम्, नैतदस्ति । बहुव्रीहि-  
स्वरेण तस्य बाधात् । बहुव्रीहिस्वरस्याप्यनेनेति ।

अनेन च द्विमूर्द्ध इत्यादौ पाक्षिकोदाहरणत्वस्यापि लाभात् ।  
अत एव षप्रत्यये पूर्वपदप्रकृतिस्वर एवेत्यपि कल्पनं निरस्तम् ।

यदप्युक्तम् । मूर्द्धसु बहुव्रीहौ” इति गुरुनिर्देशस्योक्तपक्षाव-  
लम्बनेन कथंचित् सार्थक्येऽपि षप्रत्ययविधानस्य तदसम्भवः ।

## १४६ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

षचश्चिस्वसामर्थ्यलभ्यान्तोदात्तस्य पूर्वसूत्रविषये चरितार्थस्य द्विमूर्द्ध इत्यादौ परेणान्तोदात्ताविकल्पेन बाधसम्भवात् । न च चित्त्वप्रयुक्तमन्तोदात्तत्वं पूर्वपदप्रकृतिस्वरमेव बाधते न तूक्त-विकल्पमित्यत्र विनिगमकाभावः । कक्षया कक्षा निमातव्येति-भाष्योक्तन्यायेन तत्सिद्धेः । पूर्वकक्षाप्राप्तानामुत्तरकक्षाप्राप्ता बाधका इति तदर्थत् । अत एव प्रथमकक्षाप्राप्तयोर्यणूणयोः सवर्णदीर्घः, तस्य च “अतो गुणे” इति तृतीयकक्षाप्राप्तं पररूपं बाधकम् । प्रकृतेऽपि प्रथमकक्षायां “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वम्, द्वितीयायां पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वम्, तस्य च षचश्चिस्वसामर्थ्य-लभ्यमन्तोदात्तत्वम् उक्तविकल्पश्चेति तृतीयकक्षागतं बाधक-द्वयम् । तत्रापवादविप्रतिषेधे परत्वादन्तोदात्ताविकल्प एव भ-विष्यतीति प्रकृतेन षचैव सिद्धेरिति ।

तदपि चिन्त्यम् । षचो विधाने तस्य च नित्यत्वे विकल्पस्य चित्स्वरनिर्मुक्तविषयाभावेन विप्रतिषेधायोगात् । समासान्ता-भावपक्षे विकल्पस्य सावकाशत्वमित्युक्तौ तु तस्य समासान्त-पक्षविषयकत्वे प्रमाणाभावात्समानविषयकत्वाभावेन तदयो-गात् । नित्यविधेर्वैकल्पिकविधिविषये प्रवृत्त्यसम्भवात् । तथा च निरवकाशत्वादेव विकल्पसिद्धौ पप्रत्ययविधानं विकल्पस्य सावकाशत्वमाक्षिपत् तत्प्रयोजकतया समासान्तविधेरनित्यत्वं ज्ञापयतीति दिक् ।

नन्वत्र कुत्वप्राप्तिरेव नास्ति । लौकिकवैदिकशब्दानामेव व्युत्पाद्यत्वाद् इति चेत् अत्राहुः—

अनेकशक्तेः शब्दस्य शक्त्यवच्छेदेन संज्ञिनि विनियो-गान्नित्यत्वाच्च सर्वसंज्ञानां लौकिकत्वादौच्छब्दस्यानुकरण-शब्दत्वाज्जातिशब्दत्वाद्वा शास्त्रप्राप्तिरस्तीति ।



लौकिकत्वादौ चैच्छब्दस्य शास्त्रपाप्तिरस्तीति सम्बन्धः । तत्र नित्यत्वादिति हेतुः । आदैच्छब्दस्य आकारादौ तद्विभे च साङ्केतिकशक्तेः सत्त्वात् । नन्वेवं संज्ञाविधानवैयर्थ्यम् । अतः शक्त्यवच्छेदेनेति । स च शक्तिसङ्कोचः । इदं पदमेतदर्थं बोधयत्वितिव्यक्तिविशेषबोधकत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वमिति यावत् । संज्ञिनि उक्तेच्छायां विशेष्यतासम्बन्धेन विशेषणीभूते बोधे विशेष्यतासम्बन्धेन विशेषणीभूतायां व्यक्तौ विनियोगात् । उक्तसङ्केतज्ञानसहकारेण तद्विषयकशब्दधीजनकत्वव्यवस्थापनात् । उक्तं च—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि क्वचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो दित्यादिषु गवादिवत् ॥

वृद्ध्यादीनां च शास्त्रेऽस्मिन् शक्त्यवच्छेदलक्षणः ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥

तथा चात्र शास्त्रे वृद्धिशब्देनादैच एव बोध्या इतिनियमार्थं संज्ञाविधानमित्यर्थः । नित्यत्वादित्युपपादयति— अनेकशक्तेरिति । अनेकस्मिन्ननेका वा शक्तिर्यस्य अर्थगतप्रवृत्तिनिमित्तविशेषानपेक्षतया वक्तृतात्पर्याविषययात्किञ्चिद्व्यक्तिबोधनसमर्थस्य । न च “न कोपधायाः” इति पुंवद्भावनिषेधः । तद्वितवुग्रहणस्य तत्र वक्ष्यमाणत्वात् । अनेकविषया शक्तिर्यस्येति विवरणवाक्यं तु सप्तम्यर्थो विषयत्वमित्यभिप्रायकम् । अवच्छेदकभेदेऽपि लाघवादेकैव शक्तिः । औपाधिकभेदस्योपाधिभेदमात्रे पर्यवसानादित्याद्यः पक्षः । शक्तिभेदपक्षे द्वितीयः । ननु न सन्ति यदृच्छाशब्दा इति ऋतृकूमुत्रे वार्तिके व्यवस्थितत्वात्कथमेतत्—

अतः अनुकरणेति । नन्वनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायां

## १४८ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

मुख्यनुत्पत्तौ पदत्वाभावात्कुत्वाप्राप्तिः । भेदविवक्षायां तु प्रदेशान्तरात्कुत्स्यैवादौच्छब्दस्यात्र प्रत्ययादाकारादीनामग्रहणात्संज्ञित्वानुपपत्तिः—अतः जातिशब्दत्वादिति । ऐकारादिव्यक्तिद्वये ऐजित्यनुगतप्रत्ययादैच्छत्वम् ऐकारादिनिष्ठप्रातिस्विकजातिद्वयव्यापकः सामान्यविशेषः । द्रव्यत्वादिवदेतत्स्वीकारेऽपि बाधकाभावादिति । तन्न । देवदत्तीयत्वाद्यनुमापकजातिविशेषैः सह साङ्कर्यात् । गुणगतजातौ तन्न दोष इत्यस्य निर्मूलत्वात् । अनुगतप्रत्ययस्य “आदिरन्त्येन” इत्येतत्सूत्रविहितसंज्ञौपाधिकत्वेनातिरिक्तविषयकत्वाभावाच्च ।

यदपि सिद्धान्ते व्यक्तिविशेषोपहितसत्ताया एव जातित्वस्वीकारादिहापि साऽस्तु । व्यक्तिविशेषाश्च स्वरूपसत्ताऽतद्भेदेनानुगतीकृताः ।

सत्तोपधायकास्तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ।

इति हरिवचनादिति, तदपि तथैव । तन्मतेऽपि जातिबाधकानामनुसरणीयत्वात् । कल्पकस्यापेक्षणीयत्वाच्च । न हि तार्किकाणामेव स कुलधर्मः । सौगैरप्युपगमात् । तदुक्तं कुसुमाञ्जली—

जात्योरतद्व्यावृत्त्योर्वा समाविष्टयोः परापरभाव एवेति । न चानुमापकजातीनां नानात्वस्वीकारपक्षे सङ्करोऽनवकाश इति वाच्यम् । तथाऽप्यतिरिक्तजातिकल्पने मानाभावात् । तस्मादनुकार्यनिष्ठप्राप्तत्वादिजातिमेवादाय जातिशब्दत्वम् । ऐत्वादिसामान्यमस्तीति विवरणस्याप्यत्रैव तात्पर्यम् । कुत्वशब्देऽपि कुशब्दस्य तद्गर्णीयवर्णमात्रे संकेतितत्वेन तदुत्तरत्वप्रत्ययस्य कत्वादिजातिपञ्चकं वाच्यम् । प्रकृत्यर्थप्रकारस्य त्वशब्दार्थत्वात् । तथा च प्रकृते केतरासमवेतत्वे सति सकलककारसमवेतत्वरू-

पकत्वत्वेन कत्वोपस्थितौ बाधबलाच्चकारे कत्वजातेरापाद-  
यितुमशक्यत्वात् स्वाश्रयव्यक्तिद्वारैवाऽऽपत्तिपर्यवसानात् चका-  
रस्य ककार आदेशः कुतो न भवतीति भाष्यार्थः । एवं स-  
र्वत्रावसेयम् ।

स्यादेतत् । शाब्दबोधे प्रथमनिर्दिष्टमुद्देश्यम् परनिर्दिष्टं  
विधेयमिति सर्वसिद्धम् ।

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तच्छब्दयोगः पश्चात्त्वं साध्यत्वं च विधेयता ॥

इत्यभियुक्तोक्तेः । तत्कथमत्र आदैर्जुद्देशेन वृद्धिसंज्ञा वि-  
धीयतइति चेत्, उच्यते । आदैर्च्शब्देन प्रदेशेषु व्यव-  
हाराभावात् तस्य निर्ज्ञातार्थत्वात् वृद्धिशब्दस्य च वै-  
परीत्यात् उद्देश्यत्वासम्भवात् वृद्धेरेव संज्ञात्वे निर्णीते  
विपरीतानुपूर्वीकल्पनेन वृद्धिसंज्ञाविधानम् । न चैवं पौरुषेयत्वेन  
तस्याप्रामाण्यापत्तिः । शास्त्रतात्पर्यविषयत्वस्यैव तत्प्रयोजक-  
त्वात् । अन्यथाऽश्वाभिधानीमादत्तइत्यादेर्गर्दभाभिधान्यादि-  
व्यावृत्तौ प्रामाण्यानापत्तेः । “ङः सि धुट” इत्यादावुभयनिर्देशे  
पञ्चमीनिर्देशो बलीयानिति पञ्चम्या कल्पितस्य सप्तम्यन्ते  
सीतिशब्दे षष्ठ्यन्तत्वस्य तथात्वापत्तेश्च । मङ्गलार्थं चात्र  
वृद्धिशब्दस्य प्राक्प्रयोगात् । न चाचार्यस्य मिथ्याज्ञानवास-  
नाराहित्येन दुरितसामान्यशून्यत्वात्तद्विशेषविघ्नाभावस्य सुतरां  
तत्र सत्त्वादलौकिकज्ञानवच्चेनास्मदादिवद्विघ्नसन्देहस्याप्यभावाच्च  
किमर्थं तदिति वाच्यम् । तथाऽपि परमकारुणिकतया सर्वसिद्ध-  
शिष्टत्वकस्वाचारविषयत्वेन हेतुना शिष्याणामभिमतकर्मारम्भस-  
मये मङ्गलस्यावश्यकर्तव्यत्वानुमितिर्निश्चित्यर्थं तेषामेवाऽऽनुषङ्गि-  
कमङ्गलसम्पत्तिनिबन्धनस्वग्रन्थाध्ययनसिद्धिमूलकवैदुष्यवशात्

## १५० व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

पूर्वोक्तरीत्याऽनेककर्माधिकारे यजमानस्य ऋत्विक्प्रयुक्तदृष्टादृष्टानेकफलसम्पत्त्यर्थं निष्कामकृतैश्च तैरेव कर्मभिरन्तःकरणशुद्धिद्वारा परमपुरुषार्थापवर्गसिद्ध्यर्थं च तदुपपत्तेः ।

यत्तु “व्यवहाराय नियमः” इतिपक्षे अत्र शास्त्रे वृद्धि-शब्देनादैच एव बोध्या इति यथाश्रुतमेव सम्यगिति । तन्न । विधिसमानानुपूर्वीकत्वस्य नियमेऽप्यपेक्षितत्वात् । प्राप्तार्थत्वेन तदितरव्योवृत्तौ तात्पर्यमित्येतावतैव तत्र भेदात् । अन्यथा “अदेङ्गुणः” इत्यादौ विपरीतानुपूर्वीकल्पनापत्तेः । व्रीहीनवहन्तीत्यादावपि व्रीह्युद्देशेनैवावघातस्य विधेयत्वात् ।

यदपि “यास्त्वेताः स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्ते” इतिपक्षेऽपि कार्यकालपक्षमाश्रित्य “मृजेवृद्धिः” आदैचो भवन्तीत्यर्थाद् यथाश्रुतमेव साधु । तत्र च तपरत्वमनुपयुक्तमेव । भाव्यमानत्वेन सवर्णग्राहकत्वाप्रसक्तेः । यथा ज्योतिष्टोमराजसूयादिशब्दानां यागविधावेव सामानाधिकरण्यान्नामधेयत्वावगतिः न तु वाक्यान्तरेण, तथा अस्मिन् पक्षे वृद्ध्यादिशब्दानामपि । “वृद्धिरादैच” इति तु “इको गुणवृद्धी” इतिवत् पदोपस्थापकम् । उपस्थाप्यस्य संज्ञितया तु संज्ञासूत्रत्वव्यवहारः । न च “वृद्धिर्यस्याचाम्” इत्यादावनुवादे आदैचां सवर्णग्राहकत्वं स्यादिति वाच्यम् । तादृशलक्ष्याभावात् । अनेकशक्तिकल्पनापत्तेश्च । विधिवाक्यस्य प्राधान्यात्तत्र निर्णीतस्यैवार्थस्यान्यत्र ग्रहणाच्चेत्यादि ।

तदपि चिन्त्यम् । ऋकारस्थाने त्रयाणामादेशानां प्रसङ्गात् । अन्यथा विध्यर्थानिष्पत्तेः । अत एव “भाव्यमानत्वादौचो ग्राहका न भविष्यन्ति, नैतदस्ति, नह्यत्र संज्ञाविधावैचो भाव्यन्ते” इति कैयटः । “कार्यकालपक्षाश्रयेण शङ्का, यथोद्देशपक्षेण परिहारः” इति विवरणकृतः । तस्मादत्र यथोद्देशपक्ष एव ग्राह्यः ।

अत्रेदमवधेयम् । वृद्धिशब्दो वृद्धिशब्दवाच्ये लाक्षणिकः ।  
न च तस्य प्रथममनुपस्थितिः । वृद्धिपदं किञ्चिदर्थवाचकमि-  
तिज्ञाने कश्चिदर्थो वृद्धिशब्दवाच्योऽस्तीति सामान्यतस्तदुपस्थि-  
तिसत्त्वात् । तस्याभेदः संसर्गः । तथा च आदैचो वृद्धिशब्द-  
वाच्याभिन्ना इतिधीः । ततश्चास्यां बुद्धौ वाच्यत्वं यत्र विशे-  
षणं स संज्ञा । वाच्यत्वे यद्विशेषणं सा संज्ञा । “इन्द्रो मरुत्वा-  
न्मघवा” इत्यादावप्ययमेव प्रकारः । एकपदशक्तिग्रहस्य प्रका-  
रान्तरेणावश्यमपेक्षितत्वात् । तत्पर्यायमात्रशक्तिज्ञानशून्यस्य  
कोशादितोऽपि शक्तिग्रहाभावात् ।

यत्तु आकारादयो वृद्धिं प्रत्यभेदसंसर्गेण विशेष्या इति ।  
तन्न । वृद्धिं प्रतीत्यस्य हि कोऽर्थः । वृद्धिशब्दं प्रति वृद्धिशब्दा-  
र्थं प्रति इति वा । नाद्यः । लक्षणां विना तदलाभात् । लक्षणां  
विनैवोपपत्तेरित्युत्तरग्रन्थासङ्गतेश्च । न च वृद्धिशब्दवाच्यं कि-  
ञ्चिदस्तीतिज्ञाने शब्दस्य विशेषणत्वेनोपस्थित्यो तस्य लक्षणां  
विनाऽपि लाभ इति वाच्यम् । स्वतन्त्रोपस्थितये तदावश्यकत्वात् ।  
अभ्युपेत्यापि ब्रूमः । वृद्धिशब्दस्य विशेषणतायामभेदस्य च संस-  
र्गत्वे आदैचो वृद्धिशब्दाभिन्ना इतिबोधः स्यात् । न चेष्टापत्तिः ।  
अयोग्यत्वात् । न च वाच्यत्वं संसर्गः । समविभक्तिकपदोपस्था-  
प्ययोर्भेदान्वयासम्भवात् । अत एव न द्वितीयः । न च वृद्धि-  
शब्दवाच्यत्वस्याप्युक्तरीत्योपस्थितिसत्त्वात्तस्यैवाभेदेन विशेष-  
णमस्त्विति वाच्यम् । तस्याप्यर्थविशेषं प्रति विशेषणीभूतत्वात् ।

वस्तुतस्तु शाब्दिकमतेऽपि पदस्यैव प्रकारताऽभ्युपगमाद्  
वाच्यत्वस्य च संसर्गत्वात् वृद्धिपदजन्यः सामान्यशक्तिग्रहमूलको  
बोधो वाच्यत्वसंसर्गक एव । तथा च वृद्धिपदजन्यायामुपस्थि-  
तौ संसर्गतापन्ने वाच्यत्वे पदार्थानामाकारादीनां कथमन्वयः ।

## १५२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

वाच्यत्वस्य पदजन्योपास्थित्यविषयत्वात् । अन्यथा पर्वतो वह्नि-  
मान्गुण इत्यपि स्यात् । संसर्गतापन्ने संयोगे गुणस्याभेदान्व-  
यसम्भवात् ।

ननु वृद्धिशब्दस्य आदैज्वाचकताया अनेकशक्तेरितिन्या-  
येन सत्त्वाद् घटो नील इत्यादिवत्तदर्थस्यैवाभेदसम्बन्धेना-  
दैचोरन्वय इत्युक्तग्रन्थाभिप्राय इति चेन्, मैवम् । तथा सत्युद्दे-  
श्यतावच्छेदकविधेययोरभेदापत्त्या निराकाङ्क्षत्वाद् घटो घट इति-  
वाक्यवत् । अत एव शब्दाश्रय आकाशमित्यादिवाक्ये आका-  
शपदं तद्वाच्यपरम् । व्युत्पन्नं प्रति तद्वाक्यानुपयोगादित्युपा-  
यादावुक्तम् ।

यदप्युक्तम् । लक्षणाऽङ्गीकारे विशिष्टविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणा-  
दोषम् उक्त्वा नामधेयत्वमुद्भिदादिपदानां व्यवस्थापितम् । त-  
न्न स्यात् । नामधेयत्वेऽपि लक्षणायास्तुल्यत्वादिति । तदपि  
मन्दम् । गुणविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणायां गुणांशस्य तद्रतलिङ्ग-  
संख्याकारकादेश्च प्रमाणान्तरानवगतत्वात् तत्सिद्ध्यर्थं वि-  
शेषणविधिकल्पनप्रसङ्गात् । नामधेयस्य तु श्रोत्रोपस्थितस्यैव  
नामार्थत्वाभावाद्वाच्यत्वसम्बन्धेन धात्वर्थयागान्वय इति न  
तदंशे विधिकल्पनमितिपक्षे शङ्काया एवानवकाशात् ।

नामलक्षणापक्षेऽपि उद्भिच्छब्दस्य तृतीयार्थे वाच्यत्वे  
तस्य धात्वर्थे यागेऽन्वयकल्पनेऽपि विशेषणविधिकल्पकत्वा-  
भावेन लाघवात् । अन्यथा त्वत्पक्षे सोमेन यजेतेत्यादावपि म-  
त्वर्थलक्षणाऽपेक्षया लक्षणां विनैव नामत्वसिद्धिरिति सोमादि-  
पदमपि नामधेयमेव स्यादिति गुणविधिमात्रोच्छेद इत्य-  
लम् पल्लवितेन ।

वृद्धिपदशक्तिज्ञानस्य चैतन्नितयवृत्तितत्तद्गमन्यतरप्रका-

रकज्ञानत्वं कार्यतावच्छेदकम् । न तु तदन्यतरप्रकारकत्वाभाव-  
वदवृत्तितदन्यतमप्रकारकत्ववज्ज्ञानत्वम् पुष्पवन्तपदस्यैव सूर्य-  
त्वप्रकारकत्वाभाववदवृत्तिचन्द्रत्वप्रकारकत्ववज्ज्ञानत्वम् । तत्र—  
एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरौ ।

इति प्रमाणसत्त्वादत्र च तदभावात् । प्रत्युत “वृद्धि-  
रेचि” इत्यादौ “एकः पूर्वपरयोः” इत्येकस्यैव वि-  
धेयत्वावगमात् । “वृद्धिर्यस्याचामादिः” इत्यादेश्च । न-  
ह्युक्तवर्णत्रयमव्यवधानेन कस्यचित् पदस्यादौ वर्तते । “मा-  
लादीनां च” इति विरोधाच्च । अन्यथाऽवृद्धत्वात् पूर्व-  
सूत्रेणैव पूर्वपदप्रकृतिस्वरसिद्धेः । एवमुत्तरत्रापि । इदमेव  
“प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः” इत्युच्यते । यत्र तु समुदायपर्याप्तश-  
क्तिप्रमाणम्, यथा “उभे अभ्यस्तम्” इति, तत्र नावयवमात्रस्य  
वाच्यत्वम् । किं त्वेकवर्णदिपयकत्वाभाववदवृत्त्यन्यवर्णविष-  
यकत्ववज्ज्ञानत्वमेव कार्यतावच्छेदकम् । अत एव तत्र उभे-  
ग्रहणम् । अन्यथौत्सर्गिकत्वेन मिथोऽनपेक्षयोर्द्वयोरेव तत्सं-  
ज्ञाप्रसङ्गात् । अतस्तात्पर्यग्राहकप्रमाणान्तरसत्त्वएव समुदाये  
वाक्यपरिसमाप्तिरिति सिद्धम् ।

प्रकृतमनुसरामः । ननु आदैचां स्वरूपेण वृद्धिसंज्ञा, उत त-  
न्नावृत्त्येकशेषाणामन्यतमेन वृद्धिशब्देन ये विहितास्तेषामेव ।  
नाद्यः । सर्वभास इत्यादौ “उत्तरपदवृद्धौ सर्वं च” इति पूर्व-  
पदान्तोदात्तत्वापच्या समासान्तोदात्तत्वस्यासिद्धेः । तावती  
भार्याऽस्य तावद्भार्य इत्यादौ ” वृद्धिनिमित्तस्य च तद्धितस्य”  
इति पुंवद्भावनिषेधापत्तेश्च । “आ सर्वनाम्नः” इत्यात्वं प्रति  
वतुपो निमित्तत्वात् । नान्त्यः । शालीयो मालीय इत्यादौ  
“वृद्धाद्” इतिच्छप्रत्ययासिद्धेः । आम्नमयं शालमयमित्यादौ

“नित्यं वृद्धशरादिभ्य” इति मयदप्रत्ययानुपपत्तेश्च ।

किं च आम्रगुप्तायनिः शालगुप्तायनिः इत्यत्र “उदीचां वृद्धादगोत्राद्” इति वृद्धलक्षणः फिञ् न स्यात् ।

यद्यपि “प्राचामवृद्धात् फिन् बहुलम्” इति फिनाऽपीष्टसिद्धिः । “जित्यादिर्नित्यम्” इति स्वरेऽपि भेदाभावात् । आम्रगुप्तायनीभार्य इत्यत्र प्रागुक्तसूत्रेण पुंद्वावनिषेधस्तु नावश्यकः । “जातेश्च” इत्यतोऽपि सिद्धेः । “गोत्रं च चरणैः सह” इति पारिभाषितजातेस्तत्र सच्चात् । आम्रगुप्तायनेच्छात्रा इति वृद्धाच्छप्रत्ययविवक्षायां “फक्फिजोरन्यतरस्याम्” इति लुग्विकल्पेन आम्रगुप्तीयाः आम्रगुप्तायनीयाः इति द्वैरूप्यं तु सिद्धान्तेऽपि नेष्टम् । “फक्फिजोः” इत्यत्र यूनीत्यनुवृत्तेः । “शिवादिभ्यः” इत्यण्णन्ताद्यास्कशब्दाद् “अणो व्यचः” इति फिञ्, यास्कस्यापत्यं युवा यास्कायनिः, तस्यच्छात्रा यास्कीया यास्कायनीयाः इत्येव तत्रोदाहृतत्वादिति फिजो न कश्चिद्विशेषः । तथाऽपि प्राचामुदीचामिति आचार्यविशेषमतगर्भसूत्रस्वारस्यभङ्गात् । “ऋतो भारद्वाजस्य” इति सूत्रे प्रकारान्तरेण समाधाने अयं तु भारद्वाजः स्वस्मान्मतात्प्रच्यावितो भवतीति भाष्योक्तेर्मतप्रच्यवस्यापि दूषणत्वात् ।

किं च फिन्पक्षे आम्रगुप्तायनेरपत्यं कुत्सितमित्यर्थे फिजन्तात्सौवीरगोत्रादपत्येऽर्थे छठकौ कुत्सने गम्ये इत्यर्थकेन “फेञ्छ च” इति सूत्रेण छठकोरप्रवृत्तौ आम्रगुप्तायनीयः आम्रगुप्तायनिकः इति रूपद्वयं न स्यात् । वृद्धादित्यधिकारेण फिज एव तत्रोपादानात् ।

यमुन्दश्च सुषामा च वार्ष्ण्यायणि फिजः स्मृताः ।

इति परिगणनस्य पौरुषेयत्वात् । अन्यथा सौवीरगोत्र-



पदप्रत्युदाहरणत्वेन तैकायनिः इतिग्रन्थलेखनविरोधात् । उक्तत्रयमध्ये तैकायनिशब्दस्य तत्रापरिगणितत्वात् ।

अपि च आम्रगुप्तायनेरपत्यं युवा “प्राग् दीव्यतोऽण्” तस्य “ण्यक्षत्रियार्पजितो यूनि लुगणिजोः” इति लुकि आम्रगुप्तायनिः पिता आम्रगुप्तायनिः पुत्र इतिरूपद्वयं फिना न स्यात् । अच्चाभावेनोक्तलुगप्रवृत्तेः । अब्राह्मणगोत्रमात्रायुवप्रत्ययोपसंख्यानस्य च ब्राह्मणगोत्रे प्रवृत्त्यभावात् । एवमेतत्पक्षे “मालादीनां च” इति व्यर्थं स्यात् । अवृद्धमित्येव सिद्धेः । एवं वृद्धिशब्दे तन्त्राद्याश्रयणेऽपि गौरवम् । संज्ञाया विधानं विहितानां च संज्ञेतिपरस्परश्रयवारणाय सूत्रशाटकवद्भावि-संज्ञाविज्ञानेऽपि गौरवमिति प्राप्ते उच्यते—

आदैचामविशेषेण वृद्धिसंज्ञा । उक्तदोषाप्रवृत्तेः । “उत्तरपदवृद्धौ सर्वं च” इत्यत्रोत्तरपदाधिकारविहिताया एव वृद्धेर्ग्राह्यत्वात् सर्वभासादौ दोषाभावात् । अन्यथा सर्वः कारकः सर्वकारक इत्यादौ वृद्धिशब्देन विहिता या वृद्धिस्तद्वत् उत्तरपदस्य सत्त्वादुक्तस्वरापत्तेः । उत्तरपदग्रहणमेव च तदाधिकारविहितवृद्धिग्रहे लिङ्गम् । अन्यथा आदैज्मात्रस्योत्तरपदत्वाभावात्सामर्थ्यादेव वृद्धिमदुत्तरपदलाभे तद्वैयर्थ्यापत्तेः । तस्मात्सर्वपाश्चाल इत्यादावेव तत्प्रवृत्तिः । “सुसर्वाद्धाज्जनपदस्य” इति वृद्धेः । तावद्भार्येऽपि नातिप्रसङ्गः । वृद्ध्यात्मकतद्धितस्याभावेनाभेदान्वयानापत्त्या वृद्धितद्धितस्येत्येतावन्मात्रेणापि वृद्धेस्तद्धित इति षष्ठीसमासेन वृद्धिनिमित्तत्वलाभेऽपि निमित्तशब्दोपादानसामर्थ्याद्वृद्धेर्निमित्तं यस्मिन्निति व्यधिकरणबहुव्रीहिमाश्रित्य अकारणकारक-काररूपेत्संज्ञाप्रतियोगित्वसम्बन्धेन वृद्धेर्निमित्तं यत्रास्ति अण् अज् फक् इत्यादौ तस्यैव तद्धितस्य तत्र पुंवद्भावनिषे-

## १५६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

ध इतिव्याख्यानात् । आकारस्य च स्वरूपतो विधानेऽपि वतुप्रत्ययस्योक्तवृद्धिनिमित्तत्वाभावात् ।

न च अर्शसा भार्याऽस्येत्यत्र मत्वर्थाच्प्रत्ययोत्तरटावन्ते अर्शसाशब्दे तद्धितस्त्रीप्रत्यययोरेकादेशस्य परं प्रत्यादिवद्भावात्तद्धितग्रहणेनापि ग्रहणात् तत्र वृद्ध्यात्मकस्तद्धितः सम्भवत्येवेति कथं निमित्तशब्दोपादानसामर्थ्यमिति वाच्यम् । तथाऽप्यरक्तेतिपर्युदाससामर्थ्यात्कर्मधारयशङ्काऽनुपपत्तेः । रक्तविकारार्थकप्रत्ययस्य वृद्ध्यात्मकत्वाभावेन तत्र प्रसक्त्यभावात् ।

अन्ये तु वृद्धिशब्देन विहिताया वृद्धेर्यन्निमित्तमिति तस्यार्थः । वृद्धिशब्दे तन्वाद्याश्रयणात् । तादृशी च जिणिगत्किन्निमित्ता सर्वैव वृद्धिः । न च वैयाकरणभार्यः सौवश्वभार्य इत्यादावतिप्रसङ्गः, अणो यथोक्तवृद्धिनिमित्तत्वादिति वाच्यम् । फलोपहितत्वस्य निमित्तशब्दार्थत्वात् । तत्र च “न खाभ्याम्” इति वृद्धिनिषेधात् । न च ऐचौ आदायात्रापि फलोपधानम् । स्वरूपेणैव तयोर्विहितत्वादित्याहुः ।

अपरे तु यावद्वृद्धिजननयोग्यत्वे सति किञ्चित्फलोपहितस्तद्धितो निमित्तशब्देन विवक्षणीयः । वैयाकरणभार्य इत्यादौ तु ऐज्भ्यामणो न फलोपधानम् । वृद्धिनिषेधसन्नियोगशिष्टयोस्तयोरण्निमित्तकत्वे मानाभावात् । निषेधप्रतियोगिवृद्धिनिमित्तकत्वेऽपि ऐजागमं प्रत्यणो निमित्तत्वायोगादित्याहुः ।

तदुभयमपि चिन्त्यम् । योग्यत्वं हि योग्यतावच्छेदकरूपवत्त्वमेव । तच्चात्र शास्त्रमात्रगम्यतया जित्वणिज्जित्वरूपमेव । फलोपधानमपि तद्रूपेणैव वाच्यम् । फलोपहितनिष्ठान्यथासि-

ज्यनिरूपकधर्मावच्छेदेन योग्यताग्रहनियमात् । तथा च वैयाकरणभार्य इत्यत्र कथं नातिप्रसङ्गः । अणो णित्वेन प्रकृत्यन्तरे वृद्धिरूपफलोपहितत्वात् । न च यत्प्रकृत्युत्तरं या अणादिव्यक्तिः प्रयुज्यते, तत्र फलोपधानं विवक्षितमिति वाच्यम् । यावद्वृद्धिजननयोग्यत्वस्य दुर्ग्रहत्वापत्तेः । न हि दाक्षिरित्यादौ इजादिव्यक्तेः स्वप्रकृतिपुरस्कारेण तद्व्यक्तित्वेन फलोपधानविवक्षायामौपगवादिशब्दगतवृद्धौ तत्स्वरूपयोग्यत्वं ग्रहीतुं शक्यम् । अदन्तभिन्नानां तत्प्रकृतित्वाभावात् । धर्मान्तरेण योग्यत्वं धर्मान्तरेण च फलोपधानमित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव विशेष्यभागवैयर्थ्यम् । क्वचित्फलानुपधाने योग्यताया एवाभावात् । एवं च कापि पुंवद्भावनिषेधो न स्यात् । जिदादिप्रत्ययत्रयमध्ये सर्वेषामन्यतमप्रकृतिकत्वनियमाभावात् । अत एव वृद्धिशब्दविहिताया वृद्धेर्निमित्तमित्यपि प्रागुक्तमतं परास्तम् । फलोपधानस्य योग्यतावच्छेदकधर्मावच्छेद्यत्वनियमेन तत्राप्युक्तदोषावतारादिति ।

तस्मादिदमत्र तत्त्वम् । अनिषिद्धवृद्धिप्रकृतिकत्वे सति वृद्धियोग्यत्वं वृद्धिनिमित्तत्वम् । तेन विशेष्यभागेन तावद्भार्ये विशेषणभागेन च वैयाकरणभार्येऽतिप्रसङ्गाभावः । इदं च विशेषणांशानुरोधेन प्रकृतिविशेषोत्तरतादृशतद्धितमात्रसाधारणमिति दिक् ।

इदमप्यत्रावधेयम् । “व्यक्तिः पदार्थो भेदकाश्च गुणाः” इतिदर्शने यद्गुणविशिष्टस्योच्चारणं तदन्यगुणभाजां संज्ञा । नन्वयं प्रसङ्गाद्गुणान्तरयुतानामपि संज्ञार्थं तपरत्वमिति वार्तिकमतम् । तपरसूत्रस्यात्र पक्षेऽनणामपि ग्राहकत्वमिति विध्यर्थत्वात् । वेदे ह्युदात्ते कर्त्तव्येऽनुदात्तोच्चारणे दृष्टादृष्टदोषदर्शनात् ।

## १५८ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

नियमतो गुणानां भेदकत्वात् ।

भाष्ये तु “एकोऽयमात्मा उदकं नाम तस्य गुणभेदादन्य-  
त्वं भवति, अन्यदिदं शीतमन्यदिदमुष्णम्” इत्युक्तम् । तत्र ज-  
लत्वजात्यभिप्रायेणैक्यं न विवक्षितम् । व्यक्तिभेदादेवान्यत्वसं-  
भवे गुणभेदप्रयुक्तभेदोदाहरणत्वानुपपत्तेः । अन्यो घट इत्यु-  
क्ते घटान्तरप्रतियोगिकस्यैव भेदस्य बोधात् ।

किं त्वेकभाजनस्थत्वेन तत्तदुपाध्यवच्छिन्नएव तत्र गुणा-  
न्तरयोगाद्भेदव्यवहार इत्यर्थ इति कैयटः ।

कचिदभेदकत्वपि । मुण्डेन चौर्ये कृते कुन्तलित्वावस्था-  
यामपि चौरोऽयमिति व्यवहारात् । एतच्छास्त्रे तु किं न्याय्य-  
मित्याकाङ्क्षायां सिद्धान्तमाह भाष्यकारः—

अभेदका एव गुणा इति ।

अत एवानुदात्त इत्यादि सङ्गच्छते । गुणरहितस्योच्चा-  
रयितुमशक्यत्वान्नान्तरीयकतयोच्चार्यमाणोऽपि गुणः प्रयत्नवि-  
शेषं विना न विवक्ष्यते । अन्यथा ह्युदात्तमेवोच्चारयेत् इति वाक्ये  
च न तूदात्तग्रहणं कुर्यादिति शेष एवकारस्यार्थ इति केचित् ।

अन्ये तु एकश्रुत्या सूत्रपाठः । अवच्छेदकत्वेनानुपात्तश्च  
स्वरूपमात्रेण सन्नपि गुणो न भेदकः । अरुणया क्रीणातीत्यादा-  
वेव तस्य अवच्छेदकत्वम्, न तु गां दद्यादित्येतावन्मात्रोक्ता  
विति निर्विवादत्वात् ।

भाष्ये च एवकारस्य “न त्वेकश्रुतिमुच्चार्योदात्तग्रहणं  
कुर्यात्” इति शेषे तात्पर्यम् । अन्यथा स्पष्टार्थमुदात्तग्रहणं  
न कुर्यादित्येव ब्रूयात् । हन्त्यादेशस्य वधेः स्थानिवद्भा-  
वादनुदात्तत्वादिदप्रतिषेधे प्राप्ते वध्यादेशे उदात्तनिपातनं क-  
रिष्यते । “एकाच उपदेशे” इति सूत्रे एकाज्ग्रहणं च न कर्त्त-

व्यमिति भाष्यासङ्गतेश्च । चतसर्थाद्युदात्तनिपातनं करिष्यतइति भाष्यविरोधाच्च ।

एतेन “स्थानेऽन्तरतमः” इतिवचनादादेशस्य यः स्वरः प्राप्तस्तस्मिन्नेवोच्चारणीये उदात्तोच्चारणं यत्राधिक्याद्विवक्षार्थमिति कैयटकल्पनमपास्तम् । चतुर्शब्दस्य अव्युत्पत्तिपक्षे “त्रः संख्यायाः” इति व्युत्पत्तिपक्षे तु उरन्प्रसयान्ततया “जित्यादिर्नित्यम्” इत्युभयथाऽप्याद्युदात्तत्वात् । अस्थ्यादीनामप्याद्युदात्तत्वाच्छेषनिघातेन इकारस्यानुदात्ततया तदादेशस्यानङ्गोऽप्यनुदात्तत्वस्यैव प्राप्या उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं स्यादित्युदात्तग्रहणवैयर्थ्यश्च । प्रत्युत यत्राधिक्येऽप्यविवक्षाज्ञापकत्वापत्तिः । एकश्रुत्या सूत्रपाठे तु स्वरविशेषोपादानं विवक्षार्थमेवेत्यदोषः ।

यत्तु कौस्तुभे उदात्तग्रहणस्य स्वशब्दानुपात्तो गुणो न भेदक इति ज्ञाप्यम् उत यत्रविशेषविरहेण तथेति । नाद्यः । निपातनस्वरस्य विवक्षापत्तेः । नान्त्यः । उदात्तोच्चारणस्यैव विवक्षाहेतौ यत्रविशेषे स्थिते मूलशैथिल्येन ज्ञापकानुत्थानात् । स्वोपादानवैयर्थ्यप्रयोजकस्यार्थस्य ज्ञाप्यत्वानुपपत्तेरिति । तदसत् । एकश्रुत्या पाठ इत्यस्यैव ज्ञाप्यत्वात् । उपात्तगुणानां भेदकत्वस्य लोकसिद्धत्वात् । भाष्ये तथैवोक्तत्वाच्च । उपादानं चात्र द्वेधा । स्वरूपेण शब्दविशेषावच्छेदकतया उदात्त इत्यादिशब्दैश्च ।

एतेन वैकल्पिकमैकश्रुत्यमङ्गीकृत्य “पक्षान्तरैरपि परिहारा भवन्ति” इतिन्यायेन तत्राद्युदात्तनिपातनं करिष्यते इत्युक्तम् । इह तु त्रैश्वर्येण सूत्राणां पाठमाश्रित्य स्वरूपेणोपात्तस्य गुणस्य नान्तरीयकत्वादविवक्षाप्रसङ्गाद्युदात्तग्रहणं

ज्ञापकमित्युक्तम् । अतो न पूर्वोत्तरभाष्ययोर्विरोध इत्यपास्तम् । गुणानां भेदकत्वस्याप्यवश्याश्रयणीयत्वात् । एकश्रुत्या सूत्रपाठेनैव प्रकृतभाष्यस्य योज्यत्वात् । अत एव गुणभिन्नानां यवलानां संग्रहाय ग्रहणकशास्त्रेऽणुग्रहणं सङ्गच्छते । अत एवाष्टन आत्वे इदमस्त्यदाद्यत्वे च नानुनासिकः । इदं च सर्वमेकश्रुत्या पाठपक्षं पश्चादुपन्यस्यता कैयटेनैव ध्वनितमित्यास्तां विस्तरः ।

## अदेङ् गुणः २ ।

अकार एकार ओकारश्चाविशेषेण गुणसंज्ञः स्यात् । प्रदेशाविधौ “आहुणः” इत्यादयः । अनुवादे “अतो गुणे” इत्यादयः । अन्यत्पूर्ववद्ब्रह्मम् ।

## इको गुणवृद्धी ३ ।

गुणवृद्धिशब्दयोर्यत्र विधेयसमर्पकत्वं तत्र स्थानिविशेषानभिधाने इक इति पष्ठ्यन्तं पदं स्थानिसमर्पकमुपस्थितं बोध्यम् ।

इदं च गुणवृद्धिशब्दयोः प्रकृतत्वेऽपि पुनर्गुणवृद्धिग्रहणात् शब्दव्यापाराश्रयेण लभ्यते । अन्यथा इक इत्येव ब्रूयात् ।

यत्तु तथाऽपि “इकस्तौ” इत्येव वक्तव्यम् । वस्तुत इक इत्येव । संपूर्णं पूर्वसूत्रद्वयमनुवर्त्य वृद्धिरित्यादैचौ यत्र विधीयते गुण इति च अदेङौ तत्र इक इति पष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठते इति व्याख्यानात् । तत्र च लिङ्गम् “इतोऽस्तसर्वनामस्थाने” इत्यत्र इद्ग्रहणम् । अकारस्य स्वरूपेण विधानेऽपि इकूपदोपस्थितौ तद्वैयर्थ्यादिति, तच्चिन्त्यम् । सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानप-

रामशितया तच्छब्देन गुणवृद्ध्योर्ग्रहणानुपपत्तेः । औत्सर्गिक-  
व्युत्पत्त्यनुसारेणैवापत्तेः कल्प्यत्वात् । उक्तलिङ्गस्य च ऋ-  
भृक्षिशब्दगतऋकारोकारव्यावृत्त्यर्थतयाऽन्यथासिद्धत्वात् । वा-  
क्यानुवृत्तौ च तस्य विशिष्टार्थान्तरपरत्वेन प्रकृतार्थान्वयानुप-  
पत्तेः । न च शब्दाधिकारेण निर्वाहः । पदमात्रे तदङ्गीकारात् ।  
वाक्यार्थस्य परमतात्पर्यविषयतया तद्भङ्गस्यानुचितत्वात् । पदा-  
र्थस्य तु स्वातन्त्र्येण तदविषयतया वाक्यान्तरान्वयेऽपि तद्भ-  
ङ्गाभावात् । तद्वाक्यार्थबुद्धावेतत्समभिव्याहारस्य प्रतिबन्धकत्वे  
गौरवात् । तत्तत्पदार्थान्तरनिरूपिताकाङ्क्षादिज्ञानान्तरकल्पने  
गौरवाच्च ।

इग्रहणं किमर्थमिति भाष्यादिकं तु अवयवद्वारा सूत्रा-  
क्षेपपरम् । प्रधानाक्षेपे गुणाक्षेपस्यार्थसिद्धत्वात् । अत एव  
“ प्राक् कडारात्समासः ” इत्यत्र प्राग्वचनं किमर्थमिति भाष्ये  
अवधित्वद्योतकाक्षेपद्वारेणावधेरप्ययमाक्षेप इति कैयटः । गुणवृ-  
द्ध्याधिकारे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्यादिस्वरसाच्च ।

एतेन सम्पूर्णसूत्रद्वयानुवृत्तिसामर्थ्यपरतया उक्तग्रन्थं व्या-  
ख्याय पूर्वोक्तव्याख्याने शब्दस्वारस्याननुगुणत्वदोषोद्भावनम-  
पास्तम् । विपरीतत्वात्स्वरसस्येति दिक् ।

इदं च सूत्रं न विध्यात्मकम् । पुनर्गुणवृद्धिग्रहणवैयर्थ्यात् ।  
नाप्यधिकारः । तथा सति नञोऽप्यत्रैव पाठापत्तेः । प्रतियो-  
गिभूतयोर्गुणवृद्ध्योरत्रोपादानं निषेधस्य तूत्तरत्रेतिवैषम्ये बी-  
जाभावात् । इक्स्थानिकगुणवृद्धिनिषेधस्योत्तरत्र विधेयतयोप-  
स्थितिसिद्ध्यर्थत्वे विशिष्टस्यैवाधिकर्तुमुचितत्वात् “ सर्वस्य द्वे ”  
इत्यादिवत् । “ प्रत्ययः ” “ परश्च ” इत्यादौ विभज्य पाठस्तु वि-  
धेयभेदादुपपन्नः । आद्येन प्रत्ययसंज्ञा विधीयते परेण तु

## १६२ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

प्रकृत्यपेक्षया परत्वमिति । तस्मात्परिभाषैवेयम् ।

एतदुपस्थितौ लिङ्गं च गुणवृद्धिशब्दाभ्यां तद्विधानं स्थान्यन्तरनिर्देशाभावविशिष्टम् न तु गुणवृद्धिपदमात्रम् । “अचो ङिति” इत्यादावतिप्रसङ्गादित्यग्रे निरूपयिष्यामः ।

उदाहरणं चेता स्तोता कर्त्ता अचैषीत् अस्तौषीत् अर्हर्षीत् इति । प्रत्युदाहरणं तु याता ग्लायति उम्भिता इति । अत्र आकारस्य अकारः ऐकारस्य एकारः मकारस्य स्थानसाम्यादोकारश्च गुणो मा भूत् । यद्वार्त्तिकम्—

इग्रहणमात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम् इति ।

स्यादेतत् । पचतीत्यादौ धात्वकारस्य शपमाश्रित्य “पुगन्तलघूपधस्य” इति, प्रत्ययाकारस्य च “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इति तिपमाश्रित्य गुणे कृतेऽपि विशेषाभावः । न च चिकीर्ष अक इतिस्थिते अकारस्य वृद्ध्यापत्तिः । “ण्यलोपावियङ्यण्गुणवृद्धिदीर्घेभ्यः पूर्वविप्रतिषेधेन” इति वार्त्तिकोक्त्या अतो लोपस्य बलवत्त्वात् । सिद्धान्तेऽपि “अचो ङिति” इति वृद्धेर्निर्दिष्टस्थानिकत्वेन उक्तपरिभाषाया अप्रवृत्त्या उक्तरीत्यैव समाधेयत्वात् । अयासीदित्यादौ तु आकारस्य “सिचि वृद्धिः” इति वृद्धावपि न दोषः । “यमरमनमातां सकृ च” इति सगिङ्भ्यां परत्वेन तद्वाधाच्चेति केचित् ।

येननाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वात्तद्वाध इत्यन्ये ।

याता वातेत्यादौ गुणस्तु गापोष्टकः किञ्चेन ज्ञापकेनैव वर्णैकदेशानां वर्णग्रहणेन ग्रहणमितिपक्षप्रस्तावोक्तरीत्या निरस्त एव । अन्यथा द्वयोरकारयोः पररूपेणैव सिद्धौ आतोलोपप्रवृत्त्यर्थकिञ्चस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अतो लोपेन तु न तत्र निर्वाहः । “अ-



नुदात्तोपदेश” इत्यत उपदेशपदानुवृत्त्या आर्द्धधातुकोपदेशकाले यददन्तं तस्यैव लोपविधानात् । गाधातोस्तु उप्रत्ययोत्पत्तिवेलायामादन्तत्वात् । अन्यथा गत इत्यादौ मकारलोपे कृतेऽदन्तत्वेन लोपापत्तेः ।

अथात्र आभीयत्वेन मलोपादेरसिद्धत्वमाश्रीयेत, तथाऽपि अयं पयं गतावित्याभ्यां क्विपि अत् पत् इतिरूपं माधवादिसंमतं न सिद्ध्येत् । “लोपो व्योः” इत्यस्य आभीयत्वाभावात् । नचैवं धिवि प्रीणने कृवि हिंसाकरणयोश्चेत्येतयोरिद्विष्वानुमागमे “धिवि कृण्वोर च” इति वकारस्याकारादेशे उप्रत्यये च कृते अतो लोपो न स्यात्, उप्रत्ययोत्पत्तिवेलायामदन्तत्वाभावादिति वाच्यम् । उप्रत्ययवेलायामेव तत्संनियोगशिष्टतया अस्यापि बुद्ध्यारोहात् इति केचित् ।

यौगपद्येऽपि उप्रत्ययोपदेशवेलायामदन्तत्वं नास्त्येवेत्येतदस्वरसेन निर्देशक्रमात्प्रथममत्वं ततश्चशब्दाकृष्ट उप्रत्यय इत्यन्ये ।

तस्मादाकारनिवृत्त्यर्थं नैतत्सूत्रमारभ्यम् ।

नापि ऐज्ञनिवृत्त्यर्थम् । ऐकारोपदेशसामर्थ्यादेव तद्वारणात् । अन्यथा एकारमेवोच्चारयेत् । न चैवमायादेशोऽपि न स्यादिति वाच्यम् । गुणं प्रति ह्यैकारोपदेशः स्ववैयर्थ्यापत्त्या बाधकः आयादेशे तु ऐकार एव निमित्तमिति वैषम्यात् । तदाहुः—

यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते, यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते इति ।

न च ग्लाय् इत्येव पठितुं शक्यम् । त्वया ग्लायते इत्यादौ यकारद्वयापत्तेः । आदन्तत्वाभावे जग्लावित्यादेरसिद्धेः । नन्वेवम् “आदेच उपदेशेऽशिति” इत्यात्वमपि बाध्येत ।

## १६४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

एङन्तत्वोपदेशेऽपि आत्वसम्भवेन ऐजुपदेशस्य तन्निमित्तत्वाभावात् । शिति प्रत्यये गुणस्य शिद्धिन्ने त्वात्वस्य ऐज्विरोधित्वे तुल्ये ऐजुपदेशेन गुण एव बाध्यते न त्वात्वमिति विनिगन्तुमशक्यत्वात् । धेद् पानइत्याद्येङन्तेषु आत्वविधेरपि सावकाशत्वात् । आत्वविधावेज्ग्रहणस्य तु “मीनातिमिनोतिदीङां ल्यपि च” इत्युत्तरार्थत्वात् । वार्त्तिकमते एजन्तानां दीङादीनामात्वविधानस्य घुसंज्ञासूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् ।

अत्र कैयटादयः । “न ध्याख्या” इति सूत्रे कृतात्वस्य ध्यायतेर्निर्देश एव आत्वं न बाध्यतइत्यत्र विनिगमक इति ।

यत्तु एज्ग्रहणसामर्थ्यादप्यात्वं भवति । न हि तस्योत्तरार्थत्वं शङ्क्यम् । भाष्यमते “मीनाति” इति सूत्रेण गुणवृद्धिनिमित्ते प्रत्यये विवक्षिते सत्युपदेशावस्थायामेवात्वं विधीयते न तु गुणवृद्धयोः कृतयोरितिसिद्धान्तात् । अन्यथा दाय इत्यत्र इकारान्तत्वाद्वजं बाधित्वा अच् स्याद्, ईषदवदान इत्यादौ “आतो शुच्” न स्यात्, अवदाय इति “श्याञ्चध” इति आदन्तत्वलक्षणो णश्च न स्यात् । इदं च एङ्निमित्तप्रत्ययविवक्षायां दीङादीनामात्वविधानेनापि सिध्यति । न च जितां णितां च प्रत्ययानां वृद्धिनिमित्ततया एङ्निमित्तत्वं नास्तीति घञ्णिजादिविवक्षायामात्वं न स्यादिति वाच्यम् । वृद्ध्या गुणबाधेऽपि तेषां गुणं प्रति स्वरूपयोग्यत्वानपायात् । ऐज्विषये प्रागेवात्वाभ्युपगमे फलोपधानविवक्षायामसंभवादिति । तन्न । अपवादविषयपरिहारेणैवोत्सर्गप्रवृत्त्या णिजादेरेचं प्रति स्वरूपयोग्यत्वे मानाभावात् । तस्मादैचो न गुण इति सिद्धम् ।

नापि व्यञ्जननिवृत्त्यर्थम् । “सप्तम्यां जनेर्ङः” इति ङप्रत्ययस्य डित्करणेन व्यञ्जनस्य गुणो न भवतीतिज्ञापितत्वा-

त् । अन्यथाऽर्द्धमात्रिकव्यञ्जनस्थाने अकारे गुणे मातृके कृते पररूपेण सिद्धौ तद्वैयर्थ्यात् । न च नकारस्य सानुनासिक एवाकारो गुणः स्यादिति वाच्यम् । पर इत्येव सिद्धे रूपग्रहणस्य यद्वृणविशिष्टं परस्य रूपं तादृगेव यथा स्यादित्येतदर्थत्वात् ।  
अत्र भाष्यम्—

डित्करणं न ज्ञापकम् ।

“अन्येभ्योऽपि दृश्यते” इत्यनेन “गमश्च” “अन्ता-  
त्यन्ताध्वदूरपार” इतिप्रकरणार्थितेन वार्तिकेन गमेरपि  
डप्रत्ययस्य वाच्यत्वात् । तत्र च गुणस्वीकारे मकारस्य  
स्थाने ओष्ठस्थानतया ओकारस्य गुणस्यापत्तौ नगोऽग इत्या-  
दीनामसिद्धेः ।

यद्यपि “सप्तम्यां जनेर्डः” इतिप्रकरणादन्यत्रैवायं डप्र-  
त्ययः, तथाऽपि “जनेर्डः” इतिप्रकरणे “अन्येष्वपि दृश्यते  
इति सूत्रस्थापिशब्दगर्भित एवार्थो वार्तिकेनोक्तो न त्वपूर्वः ।

अस्तु वा तद्वार्तिकमेव व्यर्थमिति भाष्याभिप्रायः इति  
केचित् ।

ननु “गमेर्डोः” इति डोप्रत्ययविधानं मकारस्य ओकारो  
गुणो न भवतीति ज्ञापकम्, अन्यथा विचैव गुणे कृते गोरूप-  
सिद्धेः, यद्वा इदमेव व्यञ्जनस्य गुणाभावज्ञापकं स्यादिति चेन्,  
मैवम् । मकारस्थाने सानुनासिकस्य अकारस्य व्यावृत्तये डो-  
प्रत्ययविधेः सार्थक्यात् ।

अथ तथाऽपि “तनोतेर्डुः सन्वच्च” इति डित्करणं  
ज्ञापकं व्यञ्जनस्य गुणो न भवतीति । अन्यथा नकारस्य गुणे-  
न प्रत्ययाकारेण सह पररूपेण च सिद्धौ तस्य वैयर्थ्यात् ।

किं च स्थानप्रयत्नाभ्यामन्तरतमे चेता अचैषीदित्यादौ

## १६६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

चरितार्था गुणवृद्धिविधयः केवलस्थानकृतान्तर्येण व्यञ्जना-  
दिषु न प्रवर्तिष्यन्ते । न चैवं नेता अनैषीदित्यादौ स्थानगुण-  
प्रमाणैस्त्रिभिरान्तरतम्यात्तत्र चारितार्थ्ये, ह्रस्वे तत्प्रवृत्तिर्न स्या-  
दिति वाच्यम् । “सूत्रस्यदः कमरच्” इति कित्करणेन प्रमाणत  
आन्तर्यस्याविवक्षितत्वज्ञापनात् । न च ईहिता ईशितेत्यत्र क-  
ण्ठ्यतालव्ययोर्विवृतयोश्च हकारशकारयोः स्थानगुणाभ्यामान्त-  
रतम्याददेतौ स्यातामिति वाच्यम् । ऊष्मणामीपद्विवृतत्वस्य  
वक्ष्यमाणत्वात् । इकारादीनां विवृतत्वमेव । एकारादीनां विवृत-  
तरत्वस्य शिक्षान्तरोक्तत्वेऽपि सूत्रभाष्याद्यसंमतत्वात् । उक्तकि-  
च्चेन इकारादिषु गुणप्रवृत्त्यनुमानाद्वा । तस्मादातसंध्यक्षरव्यञ्ज-  
नानां गुणवृद्ध्यारभावस्योक्तरीत्यैव सिद्धौ सूत्रमेतद्व्यर्थमिति  
पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु “ङ्किति च” इति सूत्रे निषेध्याया वृद्धेरि-  
ग्लक्षणत्वसंपादनायेदम् । न ह्येतत्परिभाषां विना इग्लक्षण-  
गुणवृद्धिनिषेधः शक्यः । प्रतियोगितावच्छेदकाप्रसिद्धेः । सति  
त्वस्मिन् इक इतिशब्दमुच्चार्य विहितत्वलक्षणमिग्लक्षणत्वं प्र-  
सिद्ध्यति । तत्रत्यचकारस्य इतिशब्दार्थकतया तदर्थलाभात् ।  
न च तदविशेषितयोरेव तयोः स निषेधोऽस्त्विति वाच्यम् ।  
“नडादिभ्यः” फकि लैगवायन इत्यत्र ओर्गुणस्यापि निषे-  
धापत्तेः । न च विधानसामर्थ्यम् । औपगव इत्यादौ तस्य च-  
रितार्थत्वात् । पौरोहित्यमित्यादौ तु यकि परे “किति च” इति  
आदिवृद्धिर्भविष्यत्येव । विधानसामर्थ्यात् । निषेधस्य तद्वित-  
भिन्ने किति चरितार्थत्वात् । अत एव इकस्थानिकगुणनिषेधेनापि  
न निर्वाहः । उक्तगुणस्य उकारस्थानीयतासच्चात् । तस्मान्नि-  
षेधे प्रतियोगितावच्छेदकीभूतामिग्लक्षणत्वं तत्प्रसिद्ध्यर्थमिदम् ।

गुणवृद्धी पुनः सर्वत्रैव तद्व्यतिरेकेणापि इकस्थानिके एव पर्य-  
वस्यतः ।

तथा हि । “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” “जुसि च” इति  
गुणश्च अलोऽन्त्यपरिभाषया अन्त्यवर्णे प्राप्तौ पूर्वोक्तज्ञापकव-  
शादिक्ष्वेव विश्राम्यतः । “मिदेर्गुणः” “पुगन्तलघूपधस्य  
च” इत्यादिषु तु स्थान्यपि निर्दिष्ट एव । मिद इर्मिदिस्तस्य  
गुणः । पुकि अन्तः पुगन्तः । पुकीति विषयसप्तमी । पुकि विव-  
क्षिते सति योऽन्त इत्यर्थः । तेन पुगव्यवाहितपूर्ववर्त्तिन इति पर्य-  
वसितम् । लघ्वी चासावुपधा चेति कर्मधारयः । ततः पुग-  
न्तश्च लघूपधा चेति समाहारद्वन्द्वे क्लीबत्वम् । वापयतीत्या-  
दौ त्वादन्तसन्निपातकृतस्य पुकस्तद्विघातकगुणाप्रवर्त्तकत्वात् ।  
“ऋच्छत्पृताम्” इत्यत्रापि ऋशब्दऋच्छब्दयोर्द्वन्द्वः, ऋच्छतिश-  
ब्दस्य ऋकारेण षष्ठीसमासं कृत्वा पूर्वपदे तत्पुरुषगर्भ उत्तरपदे  
द्वन्द्वगर्भो द्वन्द्वः ।

यद्वा उक्तरात्या पूर्वपदे तत्पुरुषगर्भ ऋकारेण ऋच्छशब्दे-  
न च त्रिपदो द्वन्द्वः । तेन ऋच्छतेर्ऋकारस्य स्थानित्वलाभः ।  
आरिवानित्यादौ गुणसिद्ध्यर्थमृधातोः संग्रहाय मध्ये चतुर्थो-  
ऽपि ऋकारः प्रश्लेष्यः । अन्यथा कसोः किञ्चसामर्थ्याद् गु-  
णो न स्यात् । प्रश्लेषे तु विशिष्य विधानसामर्थ्याद् गुणसि-  
द्धिः । “ऋदृशोऽङि” इत्यत्र “उरङि गुणः” ततो “दृशः” इति  
पृथग्योगः । उरित्यनुवृत्त्या व्यधिकरणषष्ठ्या च दृशिसंबन्धिन  
ऋकारस्य गुण इत्यर्थः । “स्थूलदूरयुवह्रस्वाक्षिप्रक्षुद्राणां य-  
णादिपरं पूर्वस्य च गुणः” इत्यत्र योगविभागः । “स्थूलदूर-  
युवह्रस्वानां यणादिपरम्” इत्येको योगः । “क्षिप्रक्षुद्रयोः पूर्वस्य  
च गुणः” इति द्वितीयः । युवपर्यन्तानां लकाररेफवकाराणां

## १६८ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

स्वोत्तरवर्त्यकारेण सह लोपे “ओर्गुणः” इत्युकारस्य गुणे अ-  
वादेशे च स्थवीयान् दवीयान् इत्यादि सिद्धम् । यण आदि-  
र्यणादिः ततः परमिति समासः । तेन क्षिप्रक्षुद्रयोर्यण आदी  
रेफपूर्वौ पकारदकारौ, ततः परस्य रशब्दस्य लोपस्ताभ्यां  
पूर्वस्य इकारस्य उकारस्य च गुण इत्यर्थः ।

एवं गुणमात्रमिक्षु विश्रान्तम् । “मृजेवृद्धिः” इत्यत्र तु  
अचः इत्यपकृष्य मृजेः संवन्धिनः अचो वृद्धिः स्यात् । ततो  
“जिगिति” इति । अच इत्यनुवृत्त्या यथान्यासवदेवास्य योग-  
स्यार्थः । अमार्द् इत्यादौ अटो वृद्धिस्तु न भवति । लादेशोत्तर-  
मडितिपक्षे परत्वाद्वृद्धेः प्रवृत्तेः । सकृदेव शास्त्रस्य चरितार्थ-  
त्वात् । यदा तु लावस्थायामेवाद्, न चैवमध्यैयातामित्यत्र  
अधि आ इ आतामितिस्थिते “आचि इनुधातुभ्रुवाम्” इति  
इयङ् बाधित्वा “एरनेकाचः” इति यण् स्यात्, आटो धात्वा-  
द्यवयवत्वेनानेकाच्त्वादिति वाच्यम्, “एरनेकाचः” इति विभज्य  
“इणो यण्” इत्यनुवर्त्य अनेकाचश्चेद्यण् तर्हि इण एवेतिनिय-  
मेन तद्वारणादितिपक्ष आश्रीयते, तदा “क्लिति च” इति नि-  
षेधाद् वृद्धेर्लावस्थायां दुर्लभत्वेनान्तरङ्गत्वादडागमस्यैवोत्पत्त्या  
तस्य वृद्धिप्रसङ्गेऽपि “अन्त्यवाधेऽन्त्यसदेशस्य ” इति परिभा-  
षया समाधानसंभवात् ।

तत्प्रत्याख्यानपक्षे तु अङ्गाक्षिप्तेन प्रत्ययेनाज्विशेषणा-  
त्प्रत्यये परे तद्विधानात् । अव्यवहितप्रत्ययाभावेनैकवर्णव्य-  
वधानेऽपि ऋकारस्यैव वृद्धिर्न त्वष्टः । अनेकव्यवधाने प्रवृत्तौ  
मानाभावात् । “येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रा-  
माण्यात्” इतिन्यायात् । “सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु” इत्यत्रापि  
अचिकीर्षीदित्युकारवृद्धिनिषेधार्थं नैतत्सूत्रम् । अल्लोपस्य कि-

प्रतिषेधेन बलवत्त्वस्य उक्तत्वात् । आकारेऽप्युक्तः समाधिः ।  
एजन्तं तु नास्त्येव । अनैमित्तिकस्य आत्वस्य प्रागेव प्रवृ-  
त्तेः । रैनौग्लौशब्दानामाचारकिबन्तानां वृद्धिसत्त्वासत्त्वयो-  
र्न विशेषः ।

न च उदबोढामित्यत्र पूर्वं ढलोपे तत्र ओदन्तत्वाद् वृद्धिप्र-  
सङ्गः । तस्यासिद्धत्वात्पूर्वं हलन्तलक्षणा वृद्धिः, ततो ढलोपः,  
“असिद्धं बाहिरङ्गमन्तरङ्गे” इत्यसिद्धत्वान्न ओदन्तत्वमितिसमाधा-  
नात् । न च गोशब्दात्किपि अगवीदित्यत्र वृद्धिनिषेधार्थः ।  
“ऋत इद्धातोः ” इत्यतोऽनुवृत्तेन धातुना सिजाक्षिप्तस्य धा-  
तोरभेदेन विशेषणाद्धातुरेव यो धातुर्न तु कथंचित्प्रातिपदि-  
कमिति व्याख्यानादिति कौस्तुभे ।

माधवस्तु कवित्रिधुपितृशब्दानां किपि लुङि अकवायीत्  
अविधावीत् अपितारीदित्याह ।

तस्यायमाशयः—धातुरेवेत्यस्य कोऽर्थः, प्रत्ययान्तरेऽपि धा-  
तुसंज्ञक एव, धातुत्वानिबन्धनप्रत्ययप्रकृतित्वाभाववान्वा । नाद्यः ।  
तत्र हि भेदप्रतियोगितावच्छेदकतया प्रत्ययत्वसाक्षाद्व्याप्यो  
धर्मो निवेश्यते उत कथञ्चित्प्रत्ययत्वव्याप्यः । न प्रथमः ।  
तिङ्त्वाद्यवच्छिन्नभेदवति कृत्प्रत्ययादौ किबन्तस्यापि धा-  
तुत्वात् । नान्त्यः । तिप्त्वावच्छिन्नभिन्ने तसादावपि तस्य  
धातुत्वात्तद्व्यावृत्तेरभावात् । न द्वितीयः । किबन्तानां हरति-  
करोत्यादीनां स्वादिप्रकृतित्वेन व्यावृत्त्यापत्तेः । न च तु-  
ग्विशिष्टानामेव स्वादिप्रकृतित्वमिति वाच्यम् । तावताऽपि  
धर्मिभेदानुपपादनात् । लृ इत्यादिकिबन्तसमानाकाराणां शु-  
द्धत्वादीनामप्यलावीदित्यादौ वृद्ध्यनापत्तेश्च । न च प्राति-  
पदिकत्वानुत्तरधातुसंज्ञक इति वाच्यम् । “उपदेशे एवानुष-

## १७० व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

म्बलोपे कृते ततो धातुसंज्ञा” इतिग्रन्थदर्शनाद्धातुप्रत्ययभिन्नत्वे सत्यर्थवचोत्तरमेव हृप्रभृतीनामपि धातुसंज्ञत्वात् । अनुबन्ध-  
सन्वासच्चयोस्त्वकिञ्चित्करत्वात् ।

अथौपदेशिकधातुग्रहणार्थं द्वितीयधातुग्रहणमिति नामधातु-  
व्यावृत्तिरितिकैयटोक्त्यनुसारेणोच्यते, तथाऽपि इगन्ते क्बन्त-  
धातौ सिचि वृद्धिर्वारयितुं न युक्ता । इक्षुपरिभाषारम्भे तस्या  
इष्टतया तदनारम्भेऽपि तथात्वात् । तादृशस्यैवार्थस्य प्र-  
कारान्तरेण साधनीयत्वात् । तस्मादोकारान्तव्यावृत्त्यर्थमेव य-  
तनीयमितिस्थिते केचित्तावदाहुः—

धातोरिति वद् “ओतः” इत्यप्यनुवर्त्य ओदन्तस्य धा-  
तोश्चेद् वृद्धिर्भवति तर्हि धातोरेव धातोर्न तु नामधातोरिति  
व्याख्येयमिति । तच्चिन्त्यम् । नामधात्वन्त्यस्य ओदन्तस्य धातो-  
रप्रसिद्धेः । तेषामात्वस्य प्रागेव प्रवृत्तेः । ओदन्तत्वोप-  
लक्षितस्य आकारान्तत्वदशायां वृद्धौ सत्यामसत्यां वा वि-  
शेषाभावस्योक्तत्वात् । तस्माद् “नेटि” इत्यत्र नेतियोगं  
विभज्य “ओतः” इत्यनुवर्त्य ओकारान्तस्य वृद्धिनिषेधः ।

यद्वा बहुलग्रहणमनुवर्त्य ओदन्तस्य वृद्ध्यभावो बाहुलकेन  
साधनीय इत्येव तावद्रमणीयम् । एवं हलामपि न सिचि  
वृद्धिप्रसङ्गः । येननाप्राप्तिन्यायेन हलन्तलक्षणवृद्धेस्ताव-  
द्वाधकत्वसम्भवात् । न चैवमकोषीदमोषीदित्यादौ “वद्-  
ब्रजहलन्तस्याचः” इति वृद्धेः “नेटि” इति निषेधेन निरप-  
वादत्वात् “सिचिवृद्धिः” इति सूत्रेण हलो वृद्धिप्रसङ्ग इति वा-  
च्यम् । वृद्धिमात्रस्य “नेटि” इति निषेध इत्यभ्युपग-  
मात् । तस्मात् “विङति च” इति निषेधे इग्लक्षणत्वस्य  
वृद्धिविशेषणत्वलाभार्थमियं परिभाषेति सिद्धम् ।



अथ तथाऽपि कृतं छिन्नमित्यादौ “सार्वधातुकार्द्धधातुक-  
षोः” इति पुगन्तेतिगुणस्य च निषेधाय गुणग्रहणमेवास्तु,  
न तु वृद्धिग्रहणम् । न च मृष्ट इत्यादौ वृद्धिनिषेधाय तस्या  
इग्लक्षणतां सम्पादयितुं तदिति वाच्यम् । “मृजेरजादौ  
संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्ते” इति भाष्योक्त्या “अजादौ  
विडति वा” इतिवचनस्य “मृजेर्दृद्धिः” इत्येतदुत्तरमाव-  
श्यकतया तत्र “अजादौ क्किति” इतियोगं विभज्य क्किति चेद्भ-  
वत्यजादावेवेतिनियमेन तद्व्यावृत्तेः साध्यत्वादितिचेत्, अत्राहुः—

णू स्तुतौ धू विधूनने इति कुटादिपठितयोर्लुङि अनु-  
वीत् अधुवीदितिरूपामिष्टम् । तत्र “गाङ्कुटादिभ्यः” इति  
ङिच्चातिदेशेन “क्किति च” इति सिचिवृद्धेर्निषेधार्थं तस्या  
इग्लक्षणत्वसंपादनाय वृद्धिग्रहणमिति ।

स्यादेतत् । अन्तर्भूतसिज्मात्रापेक्षत्वात्सिच्परस्मैपदेत्यु-  
भयसापेक्षबहिरङ्गवृद्ध्यपेक्षयाऽन्तरङ्गस्योवङो वृद्धेः प्रागेव प्र-  
वृत्तौ हलन्तत्वाद् “नेटि” इति वृद्धिनिषेधस्सिद्ध एव । न च  
“सिच्यन्तरङ्गं नास्ति” इतिसिद्धान्तान्नैवमिति वाच्यम् । तस्य  
निर्युक्तिकत्वात् । न चैवमचैषीदित्यादौ अन्तरङ्गत्वात्सिचि  
वृद्धिं बाधित्वा गुण एव स्यादिति वाच्यम् । तस्यैव वृद्धिसं-  
भवेनेष्टापत्तेः । पूर्वपक्षे वृद्धेरिक्स्थानिकत्वे नियमाभावात् ।  
उक्तपरिभाषायां वृद्धिग्रहणानुपादानस्यैव प्रक्रान्तत्वात् ।

नन्वस्तौषीदित्यादौ गुणस्य न वृद्धिसंभवः । ओका-  
रान्ते वृद्धिनिषेधस्य स्थापितत्वात् । बाहुलकेनानिगन्तस्य वृ-  
द्धिर्नेतिपक्षे तु पूर्वोक्तेऽपि तथैवेतिचेद्, मैवम् । ओतो धातोरेव  
धातोर्न तु नामधातोरितिपक्षे दोषाभावादिति केचित् ।

तच्चिन्त्यम् । तस्य दूषितत्वात् । न च वृद्ध्यवस्थाया-

## १७२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

ओदन्तो नामधात्वन्यधातुरत्रैव प्रसिद्ध इति वाच्यम् । प्रत्य-  
योत्पत्तिवेलायां ह्योदन्तत्वमपेक्षितं न तु यदाकदाचित्, अ-  
विधावीदित्यादावपि निषेधापत्तेः । तस्यापि विधवतीत्यादौ  
ओदन्तत्वात् । सिच्यन्तरङ्गस्वीकारे तत्रैव ओदन्तत्वाच्च । न-  
चेष्टापत्तिः । पूर्वोक्तदोषग्रस्तत्वात् । अन्यथा तत्कृतस्य कै-  
यटमाधवयोरविरोधस्याप्यनुपपन्नत्वात् ।

तस्मादेवं व्याख्येयम् । “सिचि” इतियोगं विभज्य  
“ओत” इति “बहुलम्” इति चानुवर्त्य व्यवस्थितबाहुलकं  
चाश्रित्य सिचि ओदन्तस्य वृद्धिः स्यात् व्यवस्थितत्वाच्च  
बाहुलकस्य नामधातौ न भवतीति । एवं चाकवयीत् अक-  
वायीत् इति मतद्वयपुरस्कारेण रूपद्वयदर्शनं सिद्धान्तकौमुद्यां  
निर्युक्तिकमेव । तदंशे उभयोरप्यैकमत्यस्यैव व्यवस्थापितत्वा-  
त् । न चैवम् अविधावीदित्यनुपपत्तितादवस्थ्यम् एतत्पक्षे त-  
त्रापि प्रागेव गुणस्य वाच्यत्वादिति वाच्यम् । स्वाभाविकौ-  
दन्तस्यैव निषेधोपगमादिति । अकार्षीदित्यादौ गुणे कृते “वद-  
व्रजहलन्तस्य” इति वृद्धिः ।

न चैवमतारीदित्यादौ गुणे कृते “नेटि” इति हलन्तल-  
क्षणवृद्धिनिषेधात् “अतो हलादेर्लघोः” इति वृद्धिविकल्पाप-  
त्तिरिति वाच्यम् । तदपवादभूताया “अतो ल्रान्तस्य” इति-  
नित्यवृद्धेः सम्भवात् । न च तथाऽपि अलावीदित्यत्र विक-  
ल्पापत्तिरेवेति वाच्यम् । “ल्रान्तस्य” इत्यत्र “लोपो व्योः”  
इति वकारं प्रश्लिष्य तदन्तस्यापि नित्यवृद्धिविधानस्य वा-  
च्यत्वात् । न चैवं मा भवानवीदमवीदित्यादावपि नित्यवृ-  
द्ध्यापत्तिरिति वाच्यम् । “ह्रस्वन्तक्षण” इति सूत्रे णिञ्चि-  
ब्रह्मणमपहाय तत्स्थाने अविमव्योः प्रक्षेपेण निषेधसिद्धेः ।

एतत्प्रक्षे औनयीदश्वयीदित्यादावन्तरङ्गत्वाद् गुणयादेशयोः कृतयोः यान्तत्वादेव निषेधापत्त्या तत्रेष्टविकल्पासिद्धिरिति वाच्यम् । वकारप्रश्लेषनिबन्धननित्यवृद्धेरेव अविमव्योः प्रक्षेपेण निषेधात् । “अतो ह्लादेः” इति विकल्पस्य मवेः संभवात् । “मध्येऽपवादाः पूर्वांन्विधीन्बाधन्ते नोत्तरान्” इतिन्यायात् ।

न चैवमजागरीदित्यत्रापि विकल्पापत्तिः, एकसूत्रोपात्ततया तदंशेऽपि “अतो ह्लादेः” इत्यस्य बाधायोगादिति वाच्यम् । तत्र बाध्यसामान्यचिन्तया स्वविषयप्राप्तस्य वृद्धिमात्रस्य बाधात् । अगत्या वैषम्यस्य सङ्गत्वात् । यद्वा “अतो लान्तस्य” इति वृद्धेरेवास्तु निषेधः । न चैवमजागरीदमवीदित्युभयत्रापि “अतो ह्लादेः” इत्यस्यापत्तिः । तदपवादनित्यवृद्धिनिषेधेऽपि मवतौ उत्सर्गभूतविकल्पप्रवृत्तिः जागर्तौ तु नेति स्वीकारात् । अपवादनिषेधे पुनरुत्सर्गप्रवृत्तेर्लक्ष्यानुरोधेन वैकल्पिकत्वात् । तस्मात्सिच्यप्यन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारादुवङ्गेव । अनुवीदित्यादौ “ङ्ङिति च” इतिनिषेधप्रवृत्त्यर्थं सिचिवृद्धेरिग्लक्षणत्वसंपादकत्वेनापि नात्र वृद्धिग्रहणसार्थक्यमितिचेत् अत्राहुः—

अतो लान्तस्य इत्यत्र वकारस्य प्रश्लेषे शवधातो-रपि नित्यं वृद्धिप्रसंगः । न च तत्र मानाभावः । शव-तिर्गतिकर्मा कम्बोजेषु भाष्यते, विकारएनमार्या भाषन्ते इति भाष्यनिरुक्तकृद्भ्यामुक्तत्वात् । न च अविमविवत्तस्यापि तत्र पाठः कार्य इति वाच्यम् । णिश्चीतिद्वयं त्यक्त्वा त्रयप्रक्षे-पे गौरवापत्तेरिति दिक् ।

अत्रेदं बोध्यम् । नैतदनुरोधेन “सिच्यन्तरङ्गं नास्ति” इति

## १७४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

स्वीकारो न्याय्यः । वकारप्रश्लेषानभ्युपगमात् । न चाला-  
वीदित्यत्र विकल्पापत्तिः । “वदव्रज” इत्यत्र वदअव्रजेति  
प्रश्लिष्य अवादेशस्यापि वृद्धिविधानस्य व्याख्यातुं शक्य-  
त्वात् । न च धातुसाहचर्याद्धातोरेव अचो ग्रहणं स्यादिति  
वाच्यम् । “द्विस्त्रिचतुर्” इति सूत्रे कृत्वोऽर्थग्रहणेन साहच-  
र्यस्य सर्वत्रानियामकत्वस्य ज्ञापितत्वात् । “नेटि” इति नि-  
षेधस्य च हलन्तलक्षणवृद्धिमात्रप्रतियोगिकत्वस्य सर्वसिद्ध-  
त्वात् । एतेन अविधावीदित्यादावपि नित्यवृद्ध्या प्रागुक्तग्र-  
न्थमतविरोधोऽपि निरासितुं शक्यः । एवं च “ह्रस्वन्तक्षण” इति  
सूत्रे णिश्चिग्रहणं न कर्त्तव्यमेव । सुतरां तत्स्थाने अवि-  
मव्योः प्रक्षेपः । प्रागेव तु शक्तेः, प्रयोजनाभावात् । गुणे  
कृते यान्तत्वेनैव णिश्च्योर्निषेधसिद्धेः । अव्यादिप्रक्षेपस्य च  
वकारप्रश्लेषकृतातिप्रसङ्गवारणमात्रमूलकत्वेन तत्परित्यागे मू-  
लोच्छेदेनैव छिन्नत्वात् । एवं च तत्रत्यम् अंशभेदेन बाध्य-  
सामान्यविशेषचिन्ताश्रयणवैषम्यमपि नापद्यते ।

यदपि कैयटादयः । चिरि जिरि इति हिंसायां स्वादौ  
पठ्येते । ताभ्यां सिचि अचिरायीदजिरायीदितिष्टम् । एवं  
चिनोतेर्नयतेश्च यङ्लुगन्तात्सिचि अचेचायीदनेनायीदिति ।  
सिच्यन्तरङ्गस्वीकारे तु गुणयादेशाभ्यां यान्तत्वापत्त्या “ह्रस्व-  
न्तक्षण” इति वृद्धिनिषेधे अचिरयीदित्यादिकमेव स्यादतः  
सिज्विषयेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्ततइत्यावश्यकमिति ।

तदपि चिन्त्यम् । इकारमकारसाहचर्येण यकारस्या-  
प्यौपदेशिकस्यैव ग्रहणेन अयादेशे तन्निषेधो न प्रवर्त्ततइति  
कल्पयितुं शक्यत्वात् । णिश्चिग्रहणं च तत्सूत्रे स्थाप्यतएव ।  
तदेव च औपदेशिकयकारान्तस्यैव निषेध इत्यत्र ज्ञापकम् ।

अन्यथा गुणायादेशयोः कृतयोः यान्तत्वादेव निषेधसिद्धौ तद्वैयर्थ्यापत्तेः । एवं च साहचर्यस्य नियामकत्वं न सार्वत्रिकमित्यादि कुचोद्यमप्यनवकाशम् । एवं च णिश्चिग्रहणस्य “सिच्यन्तरङ्गं नास्ति” इत्यत्र ज्ञापकत्वेनोपन्यासोऽप्यनुपपन्नः । अस्मदीत्याऽपि तद्वैयर्थ्याभावात् ।

एतेनोक्तलिङ्गोपपृम्भेनैव “सत्यपि संभवे बाधनं भवति” इतिन्यायमाश्रित्य अन्तरङ्गं वृद्ध्या बाध्यते । अन्यथा तत्क्रेण दधि न बाध्येत । श्रमकजादिभिश्च शष्कप्रत्ययादयो न बाध्येरन् । “मिदचोऽन्त्यात्परः” इति श्रमो धातोरन्त्यादचः शप्श्च प्रकृत्यवयवमात्रात्परत्र संभवात् । अकचश्च टिमध्यगतत्वेन कप्रत्ययस्य च तद्वहिर्भावेन देशभेदसत्त्वात् । न च मध्येऽपवादन्पायेन उवङ्गेव वृद्ध्या बाध्येत न तु गुणः तस्य पश्चात्पठितत्वादिति वाच्यम् । बाध्यसामान्यचिन्तायां स्वविषयप्राप्तस्यापवादभिन्नस्य सर्वस्य बाधाभ्युपगमात् । अन्यथा “अचि र ऋतः” इति तिसृचतसृ इत्यनयोर्ऋकारस्य रेफादेशः प्रथमयोः पूर्वसवर्णदीर्घमुत्वं च बाधेत, न तु “ऋतो ङिसर्वनामस्थानयोः” इतिगुणम् । परपठितत्वात् । बाध्यसामान्यविशेषचिन्ते च लक्ष्यानुरोधाच्चवतिष्ठेते इत्यादिकमप्यपास्तम् ।

प्रकृते कल्पकस्यान्यथैवोपपादितत्वात्कल्पनाया मूलोच्छेदलक्षणबाधग्रस्तत्वात् । यदपि भगवद्भिर्भाष्यकारचरणैरुक्तम् ।

यच्च करोत्यकारग्रहणं लघोरिति कृतेऽपि इति ।

तस्यायमाशयः । “अतो हलादेर्लघोः” इत्यत्र अद्ग्रहणं तावन्न संध्यक्षरव्यावृत्त्यर्थम्, लघोरित्यत एव सिद्धेः । इकारोकारश्चकारास्त्वबन्धिष्यन्ते अचेतीत् अमोषीत् अनर्त्ती-

## १७६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

दित्यादौ ।

यदि तु सिच्यन्तरङ्गं स्यात्तर्हि अन्तरङ्गत्वेनैव गुणसिद्धौ तत्र वृद्धप्रवृत्त्यर्थम् “अतः” इति व्यर्थं स्यात् । पारिशेष्या-  
देव तस्याकारमात्रविषयकत्वसिद्धेः । तत्रापीदं चिन्त्यम् ।  
अकुटीदपुटीदित्यादौ “गाङ्कुटादिभ्यः” इति ङित्वेन गुणस्या-  
प्रवृत्त्या तत्र वृद्धिर्मा भूदिति अद्ग्रहणं सार्थकमेव । न च तत्र  
वृद्धिरपि ङित्वेनैव न भविष्यतीति वाच्यम् । “लघोः” इति  
निर्दिष्टस्थानिकतया इग्लक्षणत्वाभावेन तदप्रवृत्तेः ।

यत्तु वृद्धावन्तरङ्गेण गुणेन बाधितायां ङित्वेन गुणबा-  
धेऽपि न वृद्धेः प्रवृत्तिः । न हि देवदत्तस्य हन्तरि हते दे-  
वदत्तस्य पुनरुन्मज्जनं भवतीति न्यायादिति । तन्न । यदि अ-  
कारसार्थक्ये आग्रहस्तर्हि अपवादनिषेधे पुनरुत्सर्गस्य प्रवृत्तिरि-  
त्याश्रीयताम् । अन्यथा तु तत्परित्यागेऽपि क्षतिविरहात् । अतः  
एव “वदव्रज” इत्यत्रास्मत्पक्षे वकारप्रश्लेषाधिक्यमपि न दोषा-  
वहम् । वृद्धिग्रहणस्य त्यागेन लाघवात् । “नान्तःपादम्”  
इत्यत्र तु मुजातेऽश्वमूत्रुते इत्येतत्सिद्ध्यर्थं पूर्वरूपे निषिद्धे अ-  
यादीनामप्रवृत्तिरित्युक्तम् । अत्र त्वचिरायीदित्यादीनां फ-  
लानामन्यथैव साधितत्वेन वैषम्यात् । फलव्यतिरेकेणापि  
शब्दसार्थक्यमात्राय यत्किञ्चिदर्थज्ञापनोक्तेश्चानुचितत्वादित्यल-  
मतिप्रसङ्गेन ।

तस्मादिह वृद्धिग्रहणं नोपयुज्यतएवेति स्थितम् । इदं तु  
गुणग्रहणसाधारण्येन ।

वस्तुतस्तु सिद्धान्ते यथा तथाऽस्तु । इक्परिभाषायां वृ-  
द्धिग्रहणानुपादानपक्षे तु इग्लक्षणवृद्धेरप्रसिद्ध्या अकुटीदित्यादौ  
वृद्धिवारणायैवात इत्यस्य सार्थक्यम् । पूर्वपक्षे वृद्धिमात्रस्यैव

निषेध्यत्वात् । हलादेरित्यस्य च कुटादिभिन्नस्थले सावका-  
शत्वादित्यलमातिप्रसङ्गेन ।

इदं तु गुणग्रहणसाधारण्येन वाच्यम् । उक्तरीत्याऽने-  
ककुसुष्टिकल्पनया गुणवृद्ध्योरिक्स्थानिकत्वसिद्धावपि तदपे-  
क्षया “इको गुणवृद्धी” इत्येवाश्रयितुमर्हम् । “सेयं महतो  
वंशस्तम्बाल्लद्ध्वाऽनुकृष्यते ” इतिन्यायसाम्यादिति सूत्राद्य-  
भिप्रायः ।

परमप्रकृतमनुसरामः । शब्दव्यापाराश्रयणं किम् । द्यौः  
पन्थाः इममित्यादौ “दिव औत्” “पथिमध्यृभुक्षामात्” “त्य-  
दादीनामः” इत्यौत्वमात्वमत्वं च अलोऽन्त्यपरिभाषया अन्त्य-  
स्यैव यथा स्यादिति ।

यत्तु भाष्ये स इममित्युदाहृतम्, तत्र स इमं मन्त्रमपश्य-  
दितिब्राह्मणवाक्यावयवत्वेन स इत्यंशः संपातायातः । न तूदा-  
हरणप्रविष्टः । तच्छब्दे इकोऽसंभवान्नियमप्रवृत्तिशङ्काऽनुत्थाना-  
दिति केचित् ।

अन्ये तु “त्यदादीनामः” इत्यत्र इक इत्यस्योपास्थितौ द्वि-  
शब्दे इदंशब्दे च अत्वं स्यान्न त्वन्येषाम् । गणनिर्देशस्य “तदोः  
सः सौ” इत्यत्रानुवृत्त्यर्थत्वसंभवात्स इत्यप्युदाहरणमेवेत्याहुः ।

वस्तुतस्तु तथा सति “इदमो मः” इतिमूत्रं व्यर्थं स्यात् ।  
तस्य मकारस्थाने त्यदाद्यत्वबाधमात्रार्थत्वात् । उक्तरीत्या  
च मकारेऽत्वप्रसक्तिविरहात् । एवम् “इदोऽय् पुंसि” इत्यपि  
व्यर्थम् । इकारस्य त्यदादित्वादत्वे दो य् पुंसि इति विधाना-  
देव सिद्धेः । द्विशब्दमात्रार्थत्वे तु अलोऽन्त्यपरिभाषयैव  
गतार्थत्वम् ।

अस्यां च परिभाषायां तच्छेषतदपवादपक्षौ पूर्वपक्षतया

## १७८ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौप्रथमाध्याये

संभाव्येते पदोपस्थितिपक्षस्तु सिद्धान्त इति । तत्राद्यो यथा “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इत्यत्र अङ्गुणशब्दयोरनुवृत्त्या अङ्गस्येति षष्ठीनिर्देशाल्लिङ्गादलोऽन्त्यपरिभाषा गुणपदाच्च इक्-परिभाषोपतिष्ठते । तत्र इक्पदमङ्गस्य विशेषणम् इगन्तस्याङ्गस्य गुणो भवतीति । स च भवन् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यनयाऽन्त्यस्य भवतीति । तदाऽलोऽन्त्यपरिभाषा अस्याः शेषः ।

अथ त्वङ्गस्येतिषष्ठी अलोऽन्त्यपरिभाषया अन्त्ये अलि स्थापिता, अङ्गान्त्यस्य गुण इति, पश्चादिका अन्त्यो विशेष्यते अङ्गान्त्यस्य इको गुणः स्यादिति, तदा इयमेव तस्याः शेषः । सोऽयं तच्छेषपक्षः ।

तत्पदम् अलोऽन्त्यपरिभाषापरमिति पक्षद्वयसंग्रहः । बहुव्रीहितत्पुरुषाभ्यामुभयपरत्वात् । तत्प्रवृत्त्युत्तरप्रवृत्तिकत्वं तच्छेषत्वमुभयसाधारणं बोध्यम् । एतेनोक्तपरिभाषाद्वयैकवाक्यत्वस्य तच्छेषशब्दार्थत्वे राजकीयमित्यादौ अलोऽन्त्यपरिभाषाप्रवृत्त्यनापत्तिः, भिन्नदेशयोः परस्परनिराकाङ्क्षयोर्विध्युपकारकयोरेकवाक्यताऽनुपपत्तिश्चेत्यपास्तम् । द्वयोरेकविधौ प्रवृत्तिसंभवे तदितरपरिष्कृतविधिपरिष्कारकत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

अथ गुणवृद्धिविधौ अङ्गस्येति न स्थानषष्ठी, किं त्विक इत्यपेक्षयाऽवयवषष्ठी, अङ्गावयवस्य इक इति, तदा स्थानषष्ठी-रूपलिङ्गाभावादलोऽन्त्यपरिभाषा नोपतिष्ठते । ततश्चाङ्गावयवस्य यत्र तत्र स्थितस्य इको गुणवृद्धी स्त इति तदपवादपक्षः । न हि वस्तुतः शास्त्रेण प्राप्तस्य बाधसंभवः, किं तु बाधकत्वाभिमतशास्त्रेण बाध्यत्वाभिमतशास्त्रस्य स्वविषये प्राप्त्यभाव एव ग्राह्यते असत्यस्मिन्नत्रापि तत्प्रवर्त्तेतेति । उत्सर्गस्य स्वविषयाविषयकत्वकल्पनमेव बाध इति सर्वसिद्धान्तः ।



समुच्चयस्तु न संभवति, अन्त्यस्य इकश्च द्वयोरपि गुणः परिभाषाद्वयप्रामाण्यात्, तथा च “मिदेर्गुणः” इत्यत्र अन्त्यस्य इकश्च द्वयोरपि गुण इति । अङ्गस्येति सकृदुच्चरितषष्ठ्याः स्थानेयोगावयवयोगरूपार्थद्वयबोधनासंभवात् । स्थानेयोगव्यतिरेकेण च लिङ्गाभावादलोऽन्त्यपरिभाषाऽनुपस्थानात् । आवृत्त्यादौ च प्रमाणाभावात् ।

अत एव मिदेरन्त्यस्य इको वा गुण इति विकल्पोऽप्यनुपपन्न इत्याशयेन भाष्ये नैतावाशङ्कितौ । तत्राद्ये “मिदेर्गुणः” इत्यादौ दोषः । अन्त्यस्य इकृत्वाभावात् इकश्चान्त्यत्वाभावात् । ततश्च भवतीत्यादौ परिभाषाद्वयस्य सावकाशत्वादत्र विनिगमकाभावादुभयपरित्यागे गुणस्य सर्वादेशत्वापत्तिः । यद्वार्त्तिकम्—

वृद्धिगुणावलोऽन्त्यस्योतिचेन्मिदिमृजिपुगन्तलघूपधच्छिह्-  
शिक्षिप्रक्षुद्रेष्विग्रहणं कर्त्तव्यम् । सर्वादेशप्रसङ्गश्चानिगन्तस्येति ।

उक्तस्थलेषु सर्वादेशप्रसङ्गात्तत्तत्स्थलेषु इग्रहणं कर्त्तव्यम् ।  
चकारस्य हेत्वर्थकत्वात् ।

यदि त्वत्रपूर्वोक्तकुक्कल्पनाऽनुसारेण सर्वत्र इकां स्थानित्वं परिशेष्येत, तदा प्रतिपत्तावत्यन्तं गौरवम् । भिन्नमित्यादौ इग्लक्षणत्वाभावाद्गुणनिषेधानापत्तिश्च ।

यदि तु क्रोः कित्वाज्ज्ञापकादिग्लक्षणत्वाभावेऽपि लघूपधलक्षणस्य निषेधः, न तु गुणमात्रस्य, अतो लैगवायन इत्यादौ गुणस्य न निषेध इति कल्प्यते, तर्हि तदपेक्षया लाघवात्पदोपस्थितिपक्ष एव स्वीक्रियताम् । तदपवादपक्षेऽपि अजुहुरित्यादिवत् अनेनिजुः पर्यवेविषुरित्यादावपि “जुसि च” इति गुणः स्यात् । भवतीत्यादिवदीहितेत्यादावपि “सार्वभ-

## १८० व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

तुकार्द्धधातुकयोः” इति गुणः स्यात् । अग्रे इतिवदग्निचिदित्यादावपि “इस्वस्य गुणः” इति सम्बुद्धिगुणः स्यात् । अग्नय इतिवदग्निचित इत्यादावपि “जसि च” इति गुणः स्यात् । कर्त्तरीतिवत्सुकृतीत्यादावपि “ऋतो ङिसर्वनामस्थानयोः” इति गुणः स्यात् । अग्नये इतिवदग्निचिते इत्यादावपि “घेङिति” इति गुणः स्यात् । बाभ्रव्य इतिवत्सौश्रुत इत्यादावपि “ओर्गुणः” इति गुणश्च स्यात् । तथा च वार्त्तिकम्—

इद्मात्रस्येतिचेज्जुसिसार्वधातुकार्द्धधातुकद्वस्वाद्योर्गुणेषु अनन्त्यप्रतिषेध इति ।

इस्वादीति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । आदिपदं “जसि च” इत्यादिगुणत्रयपरम् । तथा च तदपवादपक्षे उक्तातिप्रसङ्गवारणायानन्त्यस्येको गुणो न भवतीति वचनान्तरं कल्प्यं स्यादिति गौरवमित्यर्थः ।

ननु सम्बुद्धिजसिगुणयोः “ऋतो ङि” इति गुणस्य च इस्वस्येति ऋत इति च निर्दिष्टस्थानिकत्वात्कथमिदं परिभाषोपस्थितिः । अग्निचिते इत्यत्र च चिच्छब्दस्य घिसंज्ञाविरहादेव नातिप्रसङ्ग इति चेत् अत्राहुः—

आद्ययोर्द्विस्वेनेग्विशेषणात् । न चात्र परिभाषोपस्थानमेव दुर्लभम्, तस्या अनियमप्रसङ्गे नियमार्थत्वात्, अकारस्य गुणप्रवृत्तावपि वर्णान्तरापस्यभावेन क्षतिविरहादिति वाच्यम् । इस्वस्याङ्गे विशेषणतया तस्य चावयवावयविभावसम्बन्धेन इग्विशेषणतया इस्वान्तं यदङ्गं तदवयवस्य इको गुणः स्यादिति तदा सूत्रार्थः स्यात् । ततश्चाग्निचिदित्यादौ इस्वान्तत्वाभावात् । अतिप्रसङ्गाभावेऽपि उपगोरित्यादौ उकारादेरपि गुणः स्यात् ।

यद्वा ह्रस्वाङ्गयोर्विशेषणविशेष्यभावनिरासार्थमङ्गपदोत्तरष-  
ष्ठ्याः स्थानेयोगत्वबाधनायानन्त्यस्यापि गुणसिद्ध्यर्थमिक्-  
परिभाषोपस्थितिः स्यात् । तथा च अङ्गं ह्रस्वं च इक एव  
विशेषणम् । आद्यस्यावयवत्वमन्त्यस्याभेदः संसर्ग इतिविशेषः ।  
ततश्चाङ्गावयवस्य ह्रस्वाभिन्नस्य इको गुणः स्यादित्यर्थः ।  
तथा च “ ह्रस्वस्य ” “ जसि च ” इत्युभयोरतिप्रसङ्गः सु-  
घटः । एवम् “ ऋतो ङि ” इत्यत्र अङ्गावयवस्य ऋदभिन्नस्येति ।  
“ ओर्गुणः ” इत्यत्र अङ्गावयवस्य उकाराभिन्नस्य इक इत्यर्थः ।  
अग्निचिते इत्यादौ तु वर्णनिष्ठैव घिसंज्ञा न तु पदनिष्ठेतिपक्षे  
“ घेङिति ” इत्यस्यातिप्रसङ्ग इति ।

नन्वङ्गावयवस्य इको गुण इतिपक्षे भेत्तेत्यादावपि गुणे  
सिद्धे “ पुगन्तलघूपधस्य ” इति नियमार्थम्, तथा च ईहितेत्यादौ  
न दोष इति चेत्, अत्राहुः—

यदि सार्वधातुकार्द्धधातुकयोर्लघूपधस्यैवेतिनियमः, तर्हि  
“ ह्रस्वस्य गुणः ” “ ओर्गुणः ” इत्यत्र अतिप्रसङ्गदोष एव ।  
न हि तत्र गुणः सार्वधातुकादिनिमित्तः ।

अथ लघूपधस्य सार्वधातुकार्द्धधातुकयोरेवेति, तर्हि ईहिते-  
त्यादौ दोष एव । न ह्यत्र गुणो लघूपधस्य । न च नियमद्वयेन  
निस्तारः । एकस्मिन्वाक्ये तदलाभात् ।

अथावृत्त्यादिकमाश्रीयते, तथाऽप्यनेनिजुरित्यत्रातिप्रस-  
ङ्गः । लघूपधाङ्गस्य सार्वधातुकस्य च तत्र सत्त्वात् । हे बुद्धे बुद्ध-  
यः पिचव्य बुद्धये इत्यादीनां लघूपधत्वाभावात् तत्राति-  
प्रसङ्गस्य सर्वथैव दुर्वारत्वाच्चेति कैयटः । तस्मात्तदपवादपक्षो  
दुष्ट एवेति स्थितम् ।

अत्र वदन्ति—अङ्गाक्षिप्तेन प्रत्ययेन अङ्गमेव विशेष्यतइति

## १८२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमध्याये

उक्तदोषप्रसङ्गः ।

यदि तु प्रत्ययेन श्रूयमाणेन जुसादिना च इग्विशेष्यते यथाश्रुति प्रत्ययपरस्य जुसादिपरस्य च इको गुणः स्यादिति, एवं ङिसर्वनामस्थानपरस्य ऋदन्ताङ्गावयवस्येक इत्यादि, तदा न कोऽपि दोष इति, तच्चिन्त्यम् । अङ्गप्रत्यययोः परस्परमुत्थिताकाङ्क्षत्वात् । न च अङ्गस्य इग्विशेषणतापन्नत्वेन तदन्वयापेक्षया प्रत्ययस्य विशेष्ये इक्येवान्वय उचित इति वाच्यम् । विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमित्यन्वयात्, सर्वनामस्थानपरं यद्वदन्तमङ्गं तदवयवस्य एक इति । अन्यथा रक्तत्वादेरपि दण्डाद्यन्वयानापत्तेः । स्वसमवायिसंयोगेन पुरुषएवान्वयापत्तेः ।

अथ लक्ष्यानुरोधेन आकाङ्क्षां कल्पयित्वा इगन्वयः कल्प्येत, तथाऽपि पदोपस्थितिपक्षेण सह तारतम्यविचारदशायां गौरवस्य दुर्वारत्वात् । कथंचिदुपपत्तिमात्रस्याकिञ्चित्करत्वात् । प्रतिपक्षापेक्षलाघवस्यैव पक्षव्यवस्थापकत्वाच्च । एतेन मिदं इः मिदिरित्यादिकल्पनाभिप्रायेण तच्छेषपक्षोपपत्तिकथनमप्यपास्तम् ।

अथास्तु पूर्वविप्रतिषेधेनालोऽन्त्यपरिभाषाबाधिकेयमिकपरिभाषेति क्रोष्टीयाचार्यसंमतः पक्षः । न च विषयान्तरे लब्धावकाशयोरेव द्वयोर्विप्रतिषेधः, इक्परिभाषा त्वनवकाशा, अलोऽन्त्यपरिभाषानिर्मुक्तविषयाभावादिति न तत्सम्भव इति वाच्यम् । रामेभ्य इत्यत्र एकस्य स्थानिन आदेशद्वयस्येव मेघत इत्यत्र द्वयोः स्थानिनोरेकस्यादेशस्याप्यसम्भवादसम्भवात्त्रस्यापि विप्रतिषेधपदार्थत्वादिति, तन्न । परिभाषाद्वयेन इकारदकारयोर्भिन्नविषयावच्छेदेन प्राप्या अस्ति च सम्भवो यदुभयं स्यादितिपक्षे तच्छेषादिपक्षाविशेषात् । सत्यपि सम्भवे

बाधनं भवतीतिपक्षे तु एतत्परिभाषाऽनारम्भे “अलोऽन्त्यस्य” इति दकारस्यैव गुणः स्याद् । अतो येननाप्राप्तिन्यायेन तदपवादत्वमेवेति उत्सर्गापवादयोः विप्रतिषेधासम्भवात् । अप्रसिद्धविप्रतिषेधपदार्थकल्पनाया अनुचितत्वाच्चेति ।

तस्मात्पदोपस्थितिपक्ष एव श्रेयान् ।

इक इतिपदस्य “जुसि च” इत्यादावुपस्थाने पदैक्यवाक्यतया तदन्वयोऽन्तरङ्गः । अलोऽन्त्यपरिभाषा तु विधाववान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं वाक्यैकवाक्यतया तत्र सम्बध्यतइति तदन्वयो बहिरङ्गः । अवान्तरवाक्यार्थबोधं विना स्थानषष्ठीत्वनिर्णयाभावादित्याहुः ।

तच्चिन्त्यम् । विधिवाक्येष्ववान्तरवाक्यार्थबोधाभावे इकूपरिभाषोपस्थितेरपि दुर्घटत्वात् । गुणादिपदमात्रस्य तदुपस्थापकत्वे स्थानिविशेषनिर्देशस्थलेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । अङ्गस्य गुणः स्यादित्यवान्तरवाक्यार्थबोधेऽङ्गगुणयोरुद्देश्यविधेयभाववगतौ सत्यामेव तत्प्रवृत्तेः । न च तथाऽपि तदोपतादवस्थ्यम् । स्थानिविशेषस्योपलक्षितत्वात् । न चैवं “सार्वधातुकार्द्धधातुकयो” इत्यादावङ्गस्येतिस्थानिनिर्देशादिकपरिभाषोपस्थित्यनुपपत्तिः । स्थान्यन्तरजिज्ञासानुत्थापकस्थानिनिर्देशाभावस्य विवक्षितत्वात् । नचैवं गुणपदादिकपरिभाषोपस्थितिरितिग्रन्थविरोधः । विशिष्टस्यैव तेनाभिमतत्वात् । अत एव गुणवृद्धिपदाभ्यां यत्र गुणवृद्धी विधीयेते इति व्याचख्युः ।

एतेनानुवादे परिभाषाऽनुपस्थानादेव “वृद्धिर्यस्य” इत्यादावनुवादे इकपदानुपस्थितिसम्भवात् फलितार्थकथनमात्रं तादित्यपास्तम् । विधेयत्वाक्षिप्तस्य उक्ताभावस्य लिङ्गताऽवच्छेदकतया लिङ्गकोटौ प्रवेश इति

## १८४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

तदभिप्रायात् । तस्मात्प्रथममवान्तरवाक्यार्थबोधः । तत इकपरिभाषोपस्थितिः । तत इकपदैकवाक्यतया महा-वाक्यार्थबोधः । तत्र तु प्रथमं विधिवाक्यार्थबोधः । ततः स्थानषष्ठ्या अलोऽन्त्यपरिभाषोपस्थितिः । ततो विधिवाक्ये श्रुतायाः स्थानषष्ठ्या अन्त्ये अलि उपसंहारः । न तु शब्दमेक-वाक्यत्वम् । तथा चावान्तरवाक्यार्थबोध उभयोरप्युपजीव्यः ।

नन्वेवम् “ मिदेर्गुणः ” इत्यादौ इकपरिभाषाया एव बहिरङ्गत्वापत्त्या अलोऽन्त्यपरिभाषाया एवोपस्थितिः स्यात्, सत्यम् । स्थानत्वस्यादेशनिरूपिततया तत्रापि विधेयविशेषस्य लिङ्गान्तर्भावावश्यकत्वात् । आदेशवि-शेषानवगाहिनः स्थानत्वप्रत्ययस्यानुपपत्तेः तत्परिभाषाप्रवृ-त्त्यनुपयोगित्वाच्च । न चैवमपि इकपरिभाषामात्रस्य तत्र प्रवृत्तौ नियामकाभाव इति वाच्यम् । उक्तीत्या अन्त-रङ्गबहिरङ्गभावाभावेऽपि अलोऽन्त्यपरिभाषाऽपवादस्य वा-च्यत्वात् तावदपवादपरिहारपूर्वकप्रवृत्तिकतया तावदपवाद-प्रवृत्तिनिश्चयं विना तद्विषयपरिहारज्ञानस्यानुपपत्त्या तदधीन-त्वादलोऽन्त्यपरिभाषाप्रवृत्तिनिश्चयस्य तस्या बहिरङ्गत्वानपाया-त् । एतेन “अलोऽन्त्यस्य” इत्यत्रापि पदोपस्थितिपक्षस्वीकारे उभयोः साम्यमिति निरस्तम् । तत्पक्षस्य भाष्याद्यनारूढत्वाच्च ।

केचित्तु तत्पक्षे “आदेः परस्य” इत्यत्राल्पदस्यार्थपर-त्वं न स्यात् । तथा चासमासनिर्देशवैयर्थ्यम्, द्वीपमित्यत्र समस्तापूशब्दस्य ईत्वापत्तिश्च, “आदेः परस्य” इत्यत्रापि पदो-पस्थितिपक्षस्यैव तेन वाच्यत्वात् अल्पदस्यार्थपरत्वानुप-योगात् न कोऽपि दोष इति वाच्यम् । तथाऽपि पदद्वयान्वय-स्य वाच्यतया बहिरङ्गत्वानपायादित्याहुः ।

तत्र इकोऽङ्गस्येतिसामानाधिकरण्यान्वयस्य न्याय्यत्वा-  
दिक्पदार्थस्याङ्गविशेषणत्वे इगन्तस्याङ्गस्येतिवाक्यार्थे स्था-  
नेयोगार्थकषष्ठीरूपलिङ्गस्य तादवस्थ्यादलौऽन्त्यपरिभाषोप-  
तिष्ठतएव । “ मिदेर्गुणः ” इत्यादौ तु हलन्तत्वात्  
इको मिद इतिसामानाधिकरण्यायोगात् मिदेरवय-  
वस्य इक इति वैयधिकरण्येनान्वये स्थानेयोगषष्ठीरूपलिङ्गा-  
भावादलौऽन्त्यपरिभाषोपस्थित्यभावात् अनन्त्यस्यैष गुण-  
सिद्धिः । न चात्रापि इक इति स्थानषष्ठ्यैवालौऽन्त्यप-  
रिभाषोपस्थितिः स्यादिति वाच्यम् । तत्र इक इत्यस्योपस्थि-  
त्यनन्तरमलौऽन्त्यपरिभाषोपस्थाने अनन्त्यस्य इक इत्यस्य इग-  
वयवस्यान्त्यस्येत्यस्य चार्थस्य बाधितत्वात् । मिदेरन्त्यस्य इक्-  
त्वाभावात् । अन्त्यस्य दकारस्य इगवयवत्वासम्भवाच्च । इकः  
स्थानित्वबोधे स्वातन्त्र्येणान्त्यस्य गुणविधाने चोपजीव्यविरो-  
धात् । अङ्गस्येत्यादौ त्ववयवद्वारा अङ्गस्य स्थानित्वनिर्वाहाश्रो-  
पजीव्यविरोध इति वैषम्यम् । तस्मात्प्रकृत्यर्थनिष्ठस्थानित्वावि-  
रोधिन्येव षष्ठी अलौऽन्त्यपरिभाषायां लिङ्गमिति सिद्धम् ॥

इति श्रीसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे  
तृतीयमाह्निकम् ॥

# न धातुलोपआर्द्धधातुके ४ ।

धात्ववयवलोपप्रयोजकमार्द्धधातुकं निमित्तीकृत्य प्राप्ते इको गुणवृद्धी न स्तः । लोलुवः पोपुवः मरीमृजः । लोलूयादिभ्यो यङन्तेभ्यः पचाद्यच् । “यङोऽचि च” इति यङो लुक् । तत्र “सनाद्यन्ता धातवः” इति यङन्तस्य धातुसंज्ञतया तदवयवकार-लोपनिमित्तमक्षप्रत्ययं निमित्तीकृत्य “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इति गुणः प्राप्तः स एतद्वचनेन निषिध्यते । ऐक्यंचात्र निमित्ती-भूतव्यक्तेरेव, न तु निमित्ततावच्छेदकस्यापि । अन्यथा धात्वव-यवलोपेऽच्त्वं गुणे त्वार्द्धधातुकत्वमक्षप्रत्ययस्य निमित्ततावच्छे-दकमिति निषेधाप्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

इह धातुपदं तदवयवे लाक्षणिकम् । यद्यपि दुःखेन ईयते गम्यते इति “दुरीणो लोपश्च” इति दुःशब्दे उपपदे इण् गतावित्य-स्माद्रूपप्रत्ययः, धातोश्च लोपः, ततः “रो रि” इति उपसर्गान्त्यरेफ-लोपे “द्वलोपे” इति दीर्घे च दूरमित्यत्र समस्तस्यापि धातोर्लोपो-ऽस्ति, तथाऽपि तत्र गुणादिप्राप्तिविरहेण तन्निषेधवैयर्थ्यात् । धातुलोप इत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषपक्षे त्रयः कल्पाः सम्भवन्ति । आर्द्धधा-तुकग्रहणस्य लोपविशेषणत्वं निषेध्यविशेषणत्वमुभयविशेषणत्वं वेति । तत्राग्रे आर्द्धधातुकनिमित्ते धात्ववयवस्य लोपे गुणवृद्धी न स्त इत्यर्थः । तत्रान्यनिमित्तयोरपि गुणवृद्ध्योर्निषेधापत्त्या प्रपूर्वादिन्धेः क्तप्रत्यये “अनिदिताम्” इति नलोपस्य क्तप्रत्यय-रूपार्द्धधातुकनिमित्तकत्वेन न इद्ध इति आहुणो न स्यात् । त-



स्योभयस्थानिकत्वेऽपि इकस्थानिकत्वानपायात् । न चेकइति-  
शब्दमुच्चार्य विहितत्वाभावाच्च निषेधः । उत्तरत्र चशब्दबला-  
त्तथात्वेऽपि इह शब्दस्वरूपपरत्वे मानाभावात् । इक इत्यस्या-  
र्थमात्रपरत्वात् । अन्यथा तु तृतीयपक्षीयमेव दूषणं योज्यम् ।

नन्वत्र “पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण” इति-  
पक्षे प्रथमोपनतक्तप्रत्ययापेक्षो नलोप एवान्तरङ्गः, पूर्वमुपसर्गेण  
पश्चात्साधनेनेतिपक्षे तु गुण एव तथा, सर्वथाऽपि गुणो निरप-  
वादः, “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इतिन्यायेन गुणस्या-  
सिद्धतया निषेधानर्हत्वात्, बहिरङ्गतया निषेधस्यासिद्धत्वे गुणस्य  
निरपवादत्वात्, सत्यम् । नास्त्येवायं प्रकृते दोषः, किं तु  
भेद्यते इत्यादि तृतीयपक्षे वक्ष्यमाणमेव दूषणमत्रापि बोध्यम्  
इति कैयटानुसारिणः ।

इरदत्तानुयायिनस्तु “नाजानन्तर्ये बहिष्प्रवृत्तिः” इति  
निषेधाद् “असिद्धं बहिरङ्गम्” इत्यस्य नेह प्रवृत्तिः । द्वयोर्मध्ये  
एकत्र अजानन्तर्यापेक्षायाम् “असिद्धम्” इति न प्रवर्त्ततइति  
तदर्थत् । अत्र च आवृणुणे पौर्वापर्यस्य अङ्घटितत्वेन अजा-  
नन्तर्यापेक्षणात् । अतः प्रेक्षामित्यस्यासिद्धिरप्यत्र दूषणमित्या-  
हुः । इदं च “अचः परस्मिन्” इति सूत्रे विवेचयिष्यामः ।

आर्द्धधातुकस्य निषेध्यविशेषणत्वे तु यत्किञ्चिन्निमित्तके  
धातुलोपे सति आर्द्धधातुकनिमित्तके गुणवृद्धी न स्त इति स्यात् ।  
ततश्च कनूर्या शब्दे इत्यस्माणिचि पुकि “लोपो व्योः” इति  
यलोपे च पुगन्तलक्षणो गुणोऽपि न स्यात् । “चले क्रोपेः” इत्या-  
दिज्ञापकेन निषेधवारणे तु गौरवम्, वक्ष्यमाणदोषश्च । तन्त्रादि-  
नोभयविशेषणत्वे तु तदेव गौरवम् ।

आर्द्धधातुकनिमित्ते धातुलोपे आर्द्धधातुकनिमित्ते गुण-

## १८८ व्याकरणसिद्धान्तसुधामिथी प्रथमाध्याये

वृद्धी न स्त इत्यर्थे कृतेऽपि यच्चाद्धधातुकसंज्ञं व्यक्तित्वं लोपस्य गुणादेश्च निमित्तं तत्रापि निषेधः स्यात् । ततश्च भिद्वेर्ण्यन्तात्कर्मणि यकि भिद् इ य इति स्थिते नित्यत्वाद् “णेरनिटि” इति यकं निमित्तीकृत्य णिलोपे कृते प्रत्ययलक्षणेन लुप्तं णिचमाश्रित्य क्रियमाणो लघूपधगुणोऽपि न प्रवर्त्ततेति भेद्यतइति न स्यात् । णेर्यकश्चोभयोरार्द्धधातुकत्वात् ।

न च प्रत्ययमात्रसापेक्षस्य गुणस्य तद्विशेषार्द्धधातुकसापेक्ष-णिलोपापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्प्रागेव गुणः स्यादिति वाच्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषया तदप्रवृत्तेः । णिलोपस्य जनिष्यमाणतया गुणनिमित्तस्यार्द्धधातुकस्य विनाशोन्मुखत्वात् । “उपसंजातनिमित्तोऽप्युत्सर्ग उपसंजनिष्यमाणनिमित्तेनाप्यपवादेन बाध्यते” इतिन्यायाच्च । णिलोपे सति धात्ववयवलोपसम्पत्त्या एतन्निषेधस्य प्रवर्त्तिष्यमाणत्वात् ।

केचित्तु उक्तन्यायोऽप्यकृतव्यूहस्यायएवान्तर्भूतः । अपवादत्रिषयाभावस्यापि निमित्तकोटिप्रवेशादित्याहुः ।

तस्माद्धातोर्लोपो यस्मिन्नार्द्धधातुके तन्निमित्ते गुणवृद्धी न स्त इत्येवार्थः । लोपगुणाद्यारेकाद्धधातुकव्यक्तिनिमित्तकत्वलाभादिति सिद्धमिष्टम् ।

अत्र यद्यपि पदोपस्थितेः पूर्ववाक्यार्थत्वेनात्र निषेधप्रतियोग्याकाङ्क्षायां तस्या एवान्वयापत्त्या उक्तस्थले इकपदं नोपतिष्ठतइति सूत्रार्थः स्यात्, तथा च लोलुवादौ गुणनिषेधो न स्यात्, प्रत्युत भेद्यत इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुण एव प्रसज्येत, तथाऽपि “दीधीक्वीटम्” इति सूत्रस्य तत्र इकपदोपस्थितिनिषेधकत्वे इकपरिभाषाऽलोऽन्त्यपरिभाषयोः फले विशेषाभावेन पदो-

१ इका गुणवृद्धी इत्येतत्सुप्रवाक्यार्थत्वेनेत्यर्थः ।

पस्थितिनिषेधस्य वैयर्थ्यापत्त्याऽत्रापि पदोपस्थितेर्न निषे-  
ध्यत्वम् । किं त्वौत्सर्गिकतया भवत इत्यस्योपस्थितौ गुण-  
वृद्धी न भवत इति वाक्यार्थः । धातुलोपइति किम् । आर्द्ध-  
धातुकएव विहितप्रतिषिद्धत्वादगत्या विकल्पो मा भूत् ।  
आर्द्धधातुकइति किम् । तोतोर्त्ति मोमोर्त्तित्यादौ सार्वधातु-  
कसंज्ञे तिपि परे “ राह्योपः ” इति ह्रस्वोर्लोपात्तत्र तिबाश्रय-  
स्य लघूपधगुणस्य निषेधो मा भूत् । रेफात्परयोश्चकारवका-  
रयोर्लोपः स्यात्कौ शलादाधनुनासिकादौ च प्रत्यये परे इत्यर्थे  
इदमुदाहरणम् । यदा तु तत्र शलादावित्यस्य विहतीति विशेषण-  
मितिपक्षः, तदा तोतोर्मीत्यादि । तत्रानुनासिकादिप्रत्ययपरत्वेन  
तत्प्रवृत्तेः । इक इति स्थानिविशेषानिर्देशः किम् । अभाजि रागः  
इत्यत्र भञ्जिरञ्जिभ्यां चिण्घञोः कृतयोः “ भञ्जेथ चिणि ”  
“ घञि च भावकरणयोः ” इति च नकारलोपे कृते “ अत  
उपधायाः ” इति वृद्धिनिषेधो मा भूत् ।

इदम्बन्धधेयम् । यङन्तात्पचतेः पापच्य इत्यस्माद् णुलि  
“ यस्य हलः ” इत्यनेन हलः परस्य यस्य लोपविधाने “ आदेः  
परस्य ” इतिपरिभाषया परस्य यद्विहितं तत्तस्यादेर्बोध्यमि-  
त्यधिकया व्यञ्जनमात्रस्य लोपे “ अतो लोपः ” इत्यकारस्य  
पृथग्लोपे “ अचः परस्मिन् ” इति अकारलोपस्य स्थानिव-  
ज्ञावे धात्वकारस्योपधात्वव्याघाताद् वृद्ध्यभावे पापचक इति-  
रूपम् । यङ्लुकि तु समुदायलोपस्वीकारेण अङ्गलादेशस्य  
स्थानिवत्त्वाभावाद्भवत्येव वृद्धिः पापचक इति । इग्लक्षणत्वा-  
भावात्प्रकृतनिषेधस्यापि तत्राप्रवृत्तेः । यथा नोनावेत्यत्रेति ।

अत्र भाष्यकृतः— इदं सूत्रं नारभ्यमेव । यङ्लुक्वपि  
पृथग्लोपं स्वीकृत्य स्थानिवज्ञावे अङ्गस्य इगन्तत्वाभावादेव

## १९० व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

गुणवृद्धिविरहसिद्धेः । न च “यङोऽचि च” इति लुक् येनना-  
प्राप्तिन्यायेन अतोलोपस्य बाधकः स्यादिति वाच्यम् । “यस्य  
हलः” इत्यत्र यस्येतियोगं विभज्य अतोलोप इति चानुवर्त्य  
यशब्दाकारस्य लोपविधानेन व्यञ्जनमात्रलोपस्य “यङोऽचि  
च ” इत्येतद्विधेयत्वात् । ततश्च अकारस्य लोपः यकारस्य  
लुगिति विषयभेदेन येननाप्राप्तिन्यायाभावात् । एवं चाल्लो-  
पस्य स्थानिवच्चेनैव निर्वाह इति सूत्रं व्यर्थमेव । न चैवं  
कृष्णो नोनाव वृषभमित्यत्र नोनावेत्यस्य वृद्धिर्न स्यात्,  
एवं पापाचक इत्यपि न स्यात्, अलोपस्य स्थानिवद्भावा-  
दिति वाच्यम् । अजिनामित्तकस्यैव लुको व्यञ्जनमात्रप्रतियो-  
गिकत्वस्वीकारात् ।

यस्तु चकाराद्बहुलग्रहणेन अच्प्रत्ययव्यतिरेकेणापि यङो  
लुक् स त्वनैमिकत्वात्प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागेव प्रवर्तते । प्रत्ययापे-  
क्षप्रवृत्तिकेभ्यो बहिरङ्गेभ्योऽतोलोपादिभ्योऽन्तरङ्गत्वात् । स तु  
सम्बुदायप्रतियोगिक एव । तस्य च न स्थानिवद्भावः । अज्झला-  
देशत्वात् । अज्मात्रस्थानिकस्यैवादेशस्य स्थानिवद्भावविधानात् ।

अथैवं गुणवदुवङादयोऽपि न स्युः । अकारस्य स्थानिवच्चे  
अच्प्रत्ययस्याव्यवहितपरत्वाभावादिति चेत्, अत्र कैयटादयः—

स्थानिवद्भूतमकारमेवाश्रित्य तत्र उवङादयः, न तु  
पचाद्यचं निमित्तीकृत्य । उक्तयुक्तेः । न च यङव्यव-  
स्य केवलाकारस्य प्रत्ययत्वं नास्तीति वाच्यम् । यकारलो-  
पोत्तरं तस्यापि प्रत्ययत्वात् । न च यकारस्थितिकाले अ-  
कारस्य प्रत्ययत्वाभावाद्यकारापेक्षया प्रागेव लुप्ततया यकार-  
लोपोत्तरमपि प्रत्ययत्वानन्वयात् कथं तस्य प्रत्ययत्वम्, स्था-  
निनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनो धर्मस्यातिदेशेनाप्यलाभादिति

वाच्यम् । सम्भवमात्रेणाप्यतिदेशस्वीकारात् । यकारलोपोत्तरं यद्यकारस्य लोपो न स्यात्तदा तस्य स्यादेव प्रत्ययत्वमिति योग्यतया लुप्तेऽपि तत्र सम्भावितस्य प्रत्ययत्वस्यातिदेशे बाधकाभावात् ।

वरे निषेधश्चेह लिङ्गम् । यङन्ताद्यातेर्वराचि “अतो लोपः” इति “लोपो व्योर्वलि” इति अल्लोपयलोपयोः कृतयोरल्लोपस्य स्थानिवद्भावेनाकारं निमित्तीकृत्य प्राप्तः “आतो लोप इटि च” इत्याकारलोपो मा भूदित्यतस्तत्र स्थानिवद्भावनिषेधारम्भात् । स्थानिनि दृष्टस्यैवातिदेशे तु अकारस्य स्थानिवद्भावेऽपि प्रत्ययत्वाभावे सुतरामार्द्धधातुकत्वाभावात् वरप्रत्ययस्य चानजादित्वादकारेण व्यवधानाच्च आतोलोपस्यैवाप्रसक्त्या तद्वैयर्थ्यापत्तेः ।

अत्र हरदत्तादयः । ह्रस्वदीर्घान्तेषु इयहुवङोः कृतयोर्लघूपधगुणो दुर्वारः । न चाल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन उकारस्योपधात्वव्याघात इति वाच्यम् । उकारस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वाभावात् । अल्लोपानन्तरमेवोवङः प्रवृत्तेः । तथा जङ्गम इत्यत्र “गमहन” इत्युपधालोपः स्यात् । यदि त्वनङीति निषेधः, तर्हि दरीदृश इत्यत्र “ऋदृशोऽङि” इति गुणः स्यात् । देद्य इत्यत्र “दीङो युङचि” इति युट् स्यात् । सनीसंसो दनीध्वंसः । “अनिदिताम्” इति लोपः स्यात् । याया वावा इत्यादौ “आतो लोप” इत्याकारलोपः स्यात् । तस्मात्समुदायलोपस्वीकारस्यावश्यकतया लोलुवादिसिद्धये सूत्रमारभ्यमिति ।

यत्तु स्थानिद्वारकस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वस्य सच्चात्स्थानिवद्भावान्न गुणप्रसङ्ग इति, तन्न । स्थानिद्वारा उवङोऽनादिष्ठादचः पूर्वत्वेऽप्युकारस्यातथात्वात् । लोलुय इत्यस्यामवस्था-

## १९२ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

यामुकारे हृष्टस्य अकारात्पूर्वत्वस्योवङि सम्भवेऽपि तस्यात्र कस्यचिद्विधेरप्रवर्त्तनीयत्वात् । उकारमात्रस्य त्वादेशत्वपर्याप्त्यनधिकरणतया उकारनिष्ठस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वस्य तस्मिन्नातिदेशायोगात् ।

यदप्युक्तम्—“ सर्वे सर्वपदादेशाः ” इतिन्यायेनार्थवत्येव स्थान्यादेशभावाविश्रामादुबङ्गद्वारा लोलू इत्यस्य स्थाने लोलुक् इत्यादेशः, स च स्थानिवद्भावादनादिष्ठादचः पूर्वः, तस्य गुणद्वारा लोलुक् इत्यादेशे कर्त्तव्ये अल्लोपः स्थानिवदिति युक्तमेवेति, तदप्यसत् । तथा सति लोलूय इत्यस्य स्थाने यलोपाल्लोपद्वारा लोलू इत्यादेशपर्यवसाने विशिष्टस्यैव स्थानिकोटिप्रवेशाद् अकारापेक्षया स्थानिद्वारकस्यापि पूर्वत्वस्य दुर्लभत्वात् ।

वस्तुतस्तु स्थानिद्वारकमनादिष्ठादचः पूर्वत्वमाश्रित्य स्थानिवद्भावो निर्वाज इति तत्रैव वक्ष्यामः ।

यदप्याहुः—“ अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः ” इतिपरिभाषया उवङि कृते न गुणप्रवृत्तिरिति, तदप्यसत् । चेक्षियः तोण्डुवः इत्यादेस्तथाऽप्यसिद्धेः । तथा हि “ अन्तरङ्गानपि ” इतिन्यायेन “ अकृत्सार्वधातुकयोः ” इति दीर्घं बाधित्वा यङो लुक् । ततोऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेऽपि चेक्षि अ अ तोण्डु अ अ इति स्थान्यकारमन्त्यं कृत्वा लघूपधमङ्गमत्प्रत्ययपरं जातमिति लघूपधगुणः स्यादित्याशङ्क्य अन्तरङ्गत्वेन इयङुवङोः प्रवृत्तिरिति स्वयमप्युक्तम् । यस्मिन्नङ्गकार्ये सत्येवाङ्गकार्यमन्यत् प्राप्नोति तत्र कृते तन्न भवतीति चोक्तपरिभाषाऽर्थः । न चात्र लघूपधगुण उवङि सत्येव प्राप्नोति । पूर्वमपि तत्प्राप्तेः ।

यदपि जङ्गम इत्यत्रोपधालोपो नापादनीयः । अनङीतिपर्युदासेनाङ्गसदृशे श्रयमाणजादादौ तद्विधानादिति, तन्न । तत्र

प्रथमपादे गुणवृद्धिप्रतिषेधाहिकम् । ४ । १९१

प्रसज्यप्रतिषेधस्यैवावश्यकत्वात् । न त्वङीति स्वयमेव व्याख्या-  
तत्वाच्च । अन्यथा श्रूयमाणत्वस्यैवानर्थकत्वस्यापि तत्त्वावच्छि-  
न्नप्रतियोगिताकभेदानुयोगितावच्छेदकत्वस्वीकारापत्त्या जग्मे-  
त्यादौ मध्यमपुरुषबहुवचनादावप्युपधालोपानापत्तेः । स्वाभा-  
विकाजादित्वस्यापि तथात्वापत्त्या जग्मुष इत्यादावपि तदना-  
पत्तेश्च । भेदप्रतियोगिवृत्तीनान्तत्प्रतियोगितावच्छेदकातिरि-  
क्तानां धर्माणां मध्ये श्रूयमाणत्वस्यैव भेदानुयोगितावच्छेदक-  
त्वमित्यत्र नियामकाभावात् ।

यदप्युक्तम्—देव इत्यत्र “ दीङः ” इत्यनुबन्धनिर्देशान्न  
युडागमापत्तिः, तदुक्तम्—

श्लिषा शपाऽनुबन्धेन निर्दिष्टं यद् गणेन च ।

यत्रैकाग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यद्भुक्ति ॥

इति । तदप्यसत् । अत्र यङो लोपप्रतियोगित्वेन निर्देशात्  
तद्विन्नस्य कार्यं न भवतीत्यर्थप्रतीतिः । निमित्तकोटिप्राविष्टस्य का-  
र्यानन्वयात् । प्रवेशश्च साक्षादन्यथा वेत्यन्यदेतत् ।

अत एव “सुप्तिङन्तम्” इति सूत्रे कृत्तद्धितेत्यत्र तदन्तग्रह-  
णाभावे “केवलानामेव कृत्तद्धितानां संज्ञापत्त्या भिदित्यादीनां  
संज्ञा न स्यात्, अथातुरिति निषेधाद् अर्थवत्सूत्राप्रवृत्तेः । नापि  
किवादीनाम्, अश्रूयमाणत्वात्” इत्यनन्तरं कैयटनोक्तम्—“नापि  
प्रत्ययलक्षणेन प्राप्नोति, प्रत्ययनिमित्तमन्यस्य यत् कार्यं विधीयते  
तत् प्रत्ययलोपे भवति, न तु प्रत्ययस्यैव यत् कार्यं तदपि, न  
ह्यसत् कार्यित्वेन वचनशतेनापि शक्यमाश्रयितुमिति ।

तत्र विधिरत्र निषेध इति परं विशेषः । श्लिषेत्यादि-  
ज्ञापकस्यापि यद्भभिन्नकार्यविषयकत्वात् । तच्च “एकाचः” इत्ये-  
कग्रहणं तत्तदंशे तत्तदभिर्देशो वेत्यन्यदेतत् ।

## १९४ व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

एतेन “ दीङः ” इत्यनुबन्धनिर्देशो यङ्लुङ्ङितृचर्य इति तत्रत्यहरदत्तोक्तेरत्रत्यतदुक्तिविरोधोद्भावनमप्यपास्तम् । प्रत्ययान्तरसम्बन्धियुडागमवारणार्थतायास्तत्रोक्तत्वात् । यङ्वयवमकारमाश्रित्यात्र तदापादनस्याविरुद्धत्वात् ।

नन्वेवमपि यङ्कारमाश्रित्य युडापात्तिरसङ्गतैव, दीङः परस्याजादेः क्लृप्त आर्द्धधातुकस्य युटो विधानादस्यापि यङ्कार्यत्वानपायात्, स्वविधौ स्थानिवच्चाभावाच्च इति चेत्, सत्यम् । भवदीयस्य “ शितपाशपा ” इत्यादिवचनोपन्यासस्याप्यसङ्गतितादवस्थयात् ।

मिश्राणां त्वयमाशयः—अल्लोपानन्तरं यलोप इत्यत्र मानाभावः । लुङः सर्वापेक्षया बलवत्त्वमिति स्वीकारात् । अत एव गोमत्प्रिय इत्यादौ “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” इति सोर्लुगेव, न तु हल्लङ्यादिलोपः । प्रत्ययलक्षणेन नुमादिप्रसङ्गादिति सिद्धान्तः ।

न च अच्प्रत्ययस्य यङ्कारेण व्यवधानात्कथं पूर्वं यस्य लुगिति वाच्यम् । निर्देश्यतावच्छेदकयङ्त्वावच्छिन्नापेक्षस्याव्यवधानस्य सत्त्वात् । योगविभागसामर्थ्यात्तु यलोपो व्यञ्जनमात्रे पर्यवस्यतीत्यन्यदेतत् । वस्तुगत्या यत्र कार्यविश्रामस्तदपेक्षस्यैवाव्यवधानस्योपादाने तु “कृङिति च” इति सूत्रस्थकैयटग्रन्थविरोधात् । स्थानिवद्भूतेनाकारेण व्यवधानात्पश्चादपि कथमिति तुल्यत्वाच्च । श्रुतिकृतमेवाव्यवधानं वचनप्रामाण्यादाश्रीयतइति चेत्, तर्हि यलोपस्य परनिमित्तकत्वं कुतो निर्णीतम् । अर्चातिसप्तम्याः सतिसप्तमीत्वेनैवोपपत्तेः । अल्लोपस्य तु स्थानिवद्भावार्थं परनिमित्तकत्वस्वीकार इति वैषम्यम् । प्रयोजनं विनाऽपि परसप्तमीत्वस्वीकारे प्रमाणाभा-



वात् । लोलूयतइत्यादावपि यकारलोपापत्तिवारणार्थमचः स-  
त्तामात्रस्वीकारात् ।

न च तथाऽपि निर्दिष्टपरिभाषोपस्थानं दुर्वारमिति वाच्य-  
म् । “श्नान्नलोपः” इति सूत्रे विङ्तीत्यनुवृत्तिपक्षे हिनस्तीत्यत्र  
नलोपो न स्यादित्यापत्तेः सतिसप्तम्या भाष्ये समाधानात् ।  
ननु तत् पूर्वपक्षाभिप्रायवर्णनमात्रम्, परत्वाभिमतसप्तमीस्थलेऽपि  
सप्तम्या भावलक्षणत्वात्, परत्वार्थकसप्तम्या विशिष्य विध्यभा-  
वात् “इको यणचि” इत्यादावपि निर्दिष्टपरिभाषाऽनुपस्था-  
नप्रसङ्गात् । सत्यम् । तथाऽपि विषयसप्तमीत्वस्वीकारात्  
तत्र तदनुपस्थानस्य सिद्धान्तसिद्धत्वात् । तथा च श्रूयमाण-  
तादशायामेव युडापत्तिः ।

न च तदपेक्षया लोपस्यैव पूर्वं प्रवृत्तिरिति वाच्य-  
म् । ङिदुद्देशेन विहितस्य युडागमस्यानवकाशतया बलव-  
त्त्वात् । दीङः परस्याजादेर्ङित आर्द्धधातुकस्यान्यस्य दु-  
र्लभत्वात् । न च ङिदित्यंश उत्तरार्थ एवेति वाच्यम् । सति  
सम्भवे केवलोत्तरार्थत्वस्य दुर्वचत्वात् । अत एवाकृतव्यूहप-  
रिभाषाया अपि नावतारः । कार्यिणो निनित्त्वाभावाच्च ।

नन्वेवं चेक्षिय इत्यादौ गुणोऽपि श्रूयमाणतादशायामेवा-  
पाद्यताम्, किं स्थानिवद्भूतमकारमाश्रित्य तदापादनेनेति चेत्,  
सत्यम् । सार्वधातुकेत्यादिगुणस्य “विङ्गति च” इति निषेधात्,  
लघूपधगुणस्य च तमाश्रित्यापादयितुमशक्यत्वात् । तमादायैव  
लघूपधत्वसम्पत्तेः । अनयोरन्यत्र चरितार्थतया तत्र लोपस्यैव  
प्राथम्याच्चेति वैषम्यात् ।

प्रकृतमनुसरामः । यत्तु वदन्ति—“यस्य हलः” इति लो-  
पस्य त्वयाऽप्यवयवमात्रप्रतियोगिकत्वं स्वीकृतम् । तत्र यद्यपि

## १९६ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

देद्यक इत्यत्र युद् स्यादिति नापादनार्हम्, हलः परत्वाभावेन यलोपानुपपत्त्या देदीयक इति रूपाभ्युपगमात्, सनीस्रसक इत्यादौ नलोपोऽपि सर्वसंमतत्वादेव नापाद्यः, यायायकः, वावायकः, इत्यादावातो लोपोऽपि नापाद्यः । यलोपविरहेणा-जादिविडदार्द्धधातुकपरत्वाभावात्, तथाऽपि गमेर्यङन्तात् ण्वुलि जङ्गमक इत्यत्रालोपस्य स्थानिवद्भावाद् वृद्ध्यभावो यथा तथा उपधालोपोऽपि स्यात् ।

अथात्र “अनङि” इति प्रतिषेधः, तर्हि दरीदृशक इत्यत्र “ऋइशोऽङि” इति गुणः स्यात् ।

अथात्राङ्गवृत्तपरिभाषया “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः” इति वा समाधानम्, तर्हि यङ्लुक्पि सनीस्रस इत्यत्र नलोपो याया वावा इत्यादावातो लोपश्च न शङ्क्यः । समाधानस्य तुल्यत्वादिति ।

तदपि चिन्त्यम् । “यस्य हलः” इति लोपेऽपि सङ्घातप्रतियोगिकत्वस्यैव स्वीकर्तव्यत्वात् । न च हलः परस्य यस्य लोपः स्यादार्द्धधातुके इत्यस्य “आदेः परस्य” इतिपरिभाषया व्यञ्जनमात्रे व्यवस्थापितत्वात् कथं समुदायलोप इति वाच्यम् । येननाप्राप्तिन्यायेन “यङोऽचि च” इति लोपस्यातोलोपापवादत्वात्तत्रापि तत्र कथमवयवलोप इत्यस्य तुल्यत्वात् । न चोक्तयोगविभागेन निर्वाहः । अत्रापि “अतो लोपः” इत्यस्माद्गत इत्यनुवर्त्य अकारान्तस्य यस्येतिव्याख्याने विशेषणसामर्थ्याद् “आदेः परस्य” इति न प्रवर्तत इति समाधेरुक्तत्वात् । व्यञ्जनाकारयोः समाहारद्वन्द्वं कृत्वा द्वयोर्लोपविधानसामर्थ्यात्तदप्रवृत्तेरपि च सुवचत्वात् । यस्येतिसङ्घातग्रहणमितिवाचनग्रन्थदर्शनाच्च । बेभिदिता मरी-मुनिता इत्येतत्सूत्रोदाहरणतया प्राचीनलेखनस्वारस्याच्च ।

प्रकृतनिषेधे इक इत्यनुवृत्त्या पापाचक इत्यत्र “अत उपधायाः” इति वृद्धेर्नायं निषेध इत्युक्तत्वाच्च । यङ्लोपस्य सङ्घातप्रति-योगिकत्वं विना तत्रोक्तवृद्धिप्रसङ्गस्य दुरुपपादत्वात् ।

यत्तु यकाराकारसमुदायान्तर्गतस्यैव यकारस्य लोपो न तु अहर्याद् अमव्यीदित्यादौ केवलस्यापीति वामनवाक्यव्याख्या-नम्, तच्चिन्त्यम् । निर्देशे तादृशत्वस्य वारणीयत्वाभिमतोऽपि सत्त्वात् । लोपप्रवृत्तिवैलायां तथात्वस्य संग्राहोऽप्यभावात् । तन्मतेऽप्यतो लोपस्य प्रागेवोपगमात् ।

हरदत्तीयतथाव्याख्यानस्य च परकीयव्याख्यानानुवाद-मात्रतया तत्सम्मतत्वाभावात् । अत एव प्रकाशकारैः “यस्य” इति लोपस्यावयवलोपत्वे यङ्लुकोऽवयवलोपपक्षे हरदत्तोक्तदो-षानतिदिश्योपसंहृतम् । तस्मात्सूत्रं स्थापयितुं प्रवृत्तैर्लुकीव लो-पेऽपि समुदायनिवृत्तिरेवैष्टव्या । उक्तयुक्तीर्वामनवाक्यं चोपष्टभ्य हरदत्तादिग्रन्थोपमदार्थमेव प्रवृत्तत्वादिति ।

तेषां ह्ययमभिप्रायः—हरदत्तांशे ग्रन्थोपमर्दो “यस्य” इति लोपस्यावयवलोपत्वे तात्पर्याभाव इति व्याख्यानम्, उभयत्रा-प्यवयवलोपवादिनां तु दूषणमेवोपमर्द इति ।

एतेन पापाचक इति यङन्ताण्वुलि वृद्धिर्भाष्यविरुद्धे-त्यपास्तम् । एतत्सूत्रप्रत्याख्याने भाष्यतात्पर्यविरहे “यस्य” इति संघातलोपे अङ्गलादेशस्य स्थानिवच्चाविरहाद् “अत उपधायाः” इति वृद्धेः सुस्यत्वात् । एतन्निषेधस्तु इग्लक्षणत्वा-भावान्न प्रवर्तत इत्युक्तम् ।

किं च “अचः पस्मिन्” इति सूत्रेऽनाश्रीयमाणायां प्रकृतौ स्थानिवद्भाव इति पक्षे नपदान्तसूत्रे द्विवचनवरेयलोपानां ग्र-हणं कर्तव्यमिति भाष्ये वक्ष्यते । आश्रीयमाणायां प्रकृताविति

## १९८ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

पक्षे हि द्विर्वचनेऽनचीतिपर्युदासेन तत्सदृशस्य हल एवाश्रयणम्,  
न त्वचः । वरे त्वाकारलोपे विधीयमाने प्रकृतिराश्रितैवा-  
चि किङ्तीति, तत् कथं वरेशब्दग्रहणमापाद्यते इत्याशङ्क्य कै-  
यटेनांक्तम्—

यङ् एव समुदायस्य प्रत्ययत्वं न तदवयवस्याकारस्ये-  
ति । अजादौ प्रत्यये परे आकारलोपस्य विधानादत्रापसङ्ग ए-  
वेति । तथा चात्र कथं तदाश्रय उवङ्, कथं वा सम्भावितस्या-  
प्यतिदेश इत्यत्र भाष्यकारादीनां तात्पर्यम् ।

अपि च जङ्गम इत्यादावुपधालोपादीनां ङिन्वोपजीविना-  
मापादनमुभयेषामप्यनुपपन्नम् । ङकारस्य यङि समुदायानुब-  
न्धत्वात् । अकारमात्रस्य स्थानिवद्भावेऽपि तस्य यङ् रूपताया  
दुर्लभत्वात् । अत एव रमायै इत्यादौ “वृद्धिरेचि” इत्येव वृ-  
द्धिर्न तु “आटश्च” इति दीक्षितैरेवोक्तमित्यवहितैर्विभावनीय-  
मिति दिक् ।

## किङ्तीति च ५ ।

इग्लक्षणे गुणवृद्धी यं प्रत्ययमाश्रित्य ते तस्य गित्त्वे कित्त्वे ङित्त्वे  
च सति न स्तः । ककारात्पूर्वं चत्वेन गकारस्यापि प्रदलेषात् ।

यत्तु किदादिकं निमित्ततयाऽऽश्रित्य ये प्राप्नुत इति व्या-  
ख्यानम्, तच्चिन्त्यम् । निमित्तादिपदान्वयिपदजन्यबंधे  
प्रकारतया भासमानस्य धर्मस्य निमित्तताद्यवच्छेदकत्वेन प्रती-  
तिनियमात् । दण्डः कारणमित्यादौ दण्डत्वादेः कारणतावच्छे-  
दकत्वस्य, घटः कार्यमित्यादौ घटत्वादेः कार्यतावच्छेदकत्वस्य  
च प्रत्ययात् । अन्यथा तादृशशब्दात्कारणत्वाद्यग्रहापत्तेः ।  
ततश्च कित्वाद्यवच्छिन्नकारणतानिरूप्यकार्यत्वस्य गुणवृद्धयोः

शब्दविषयत्वे वृत्तेरप्रमाणत्वापत्तेः । तत्र शास्त्रस्यापि तात्पर्ये  
तु षोडशिग्रहणाग्रहणवद्विकल्पापत्तेरित्यास्तान्तावत् ।

गित् । जिष्णुः । “ग्लजिस्थश्च” इति ग्स्नुः । कित् । स्तुतः  
स्तुतवान् । डित् चिनुतः सुनुतः । “ सार्वधातुकमपित् ” इति  
डित्त्वम् । इग्लक्षणे इति किम् । लैगवायनः । “ओर्गुणः” इति  
निर्दिष्टस्थानिकत्वात् इक्ष्पदानुपस्थित्या फकः किञ्चेऽपि तन्नि-  
मित्तको गुणो यथा स्यात् । अत एव कामयतइत्यत्र कमेणिङो  
डित्त्वेऽपि तमाश्रित्य “ अत उपधायाः ” इति वृद्धिर्धात्वकार-  
स्य भवत्येव । आश्रित्येति किम् । छिन्नम् भिन्नम् इत्यादौ  
लघूपधगुणोऽपि यथा न स्यात् ।

अत्र इक इत्यनुवर्तते गुणवृद्धी इति च । तत्र  
किङ्तीत्यनेन इको विशेषणे किङ्गति परतो य इगित्यर्थे  
“ तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ” इतिपरिभाषोपस्थितौ नि-  
र्दिष्टशब्दस्याव्यवहितोच्चारितार्थकतया चितम् स्तुतम् इत्यादौ  
किदाद्यव्यवहितपूर्ववर्तिन एव इको गुणनिषेधः स्यात्, न तु  
भिन्नमित्यादौ । दकारेण व्यवहितत्वात् । तस्मात्किङ्गीति गु-  
णवृद्धिविशेषणमेव । ततश्च नेयं परसप्तमी, किङ्गति परे गुणवृ-  
द्ध्योरव्यवहितत्वात्, अन्यथा विकल्पापत्तेः, किं तु निमित्तता-  
मात्रे । तच्च इगन्तेऽव्यवधानेन लघूपधे व्यवधानेनेति यथाप्राप्तं  
गृह्यते । अनुवादस्य यथाप्राप्तपरत्वनियमात् । निमित्तत्वमपि  
सार्वधातुकत्वादिना तत्तद्विधौ श्रूयमाणेन धर्मेण । किङ्गदादौ  
निषेधसामर्थ्याद्विधिव्याक्येषु तदनुल्लेखाच्च । यद्यपि निमित्तत्वं  
सप्तम्यर्थो विशिष्य नोक्तः, तथाऽपि किङ्गति सति प्राप्ते ये गु-  
णवृद्धी इति सम्बन्धे अर्थात्तत्प्रत्ययस्य निमित्तत्वं पर्यवस्य-  
तीत्याहुः ।

## १०० व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

रलो व्युपधाद् इत्यादिना किञ्चातिदेशश्चात्र मानम् । अन्य-  
था व्यवधानेन गुणनिषेधापवृत्तौ तदर्थकिञ्चस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

वस्तुतः किञ्चतीत्यत्र विशेष्याकाङ्क्षायां पूर्वसूत्रस्थाद्धातु-  
कपदेन तिङ्शित्तिन्नत्वे सति धात्वाधिकारोक्तप्रत्ययत्वेन रूपेण  
तत्समर्पणेऽपि विशिष्टस्यात्र विशेष्यत्वस्वीकारे “ सार्वधातुकम-  
पित् ” इत्यादीनां व्यर्थत्वापत्त्या सत्यन्तम्परित्यज्य धात्वाधि-  
कारोक्तप्रत्ययत्वमेव विशेष्यतावच्छेदकम् विशिष्टवाचकपदानां  
सति बाधके विशेष्यमात्रपरत्वस्य लक्षणां विनैव स्वीकारात् ।  
“श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः” इत्यत्र श्रुतिशब्दस्य प्रमाणशब्द-  
मात्रपरत्वस्वीकारात् । ततश्च प्रत्ययेनाङ्गस्योपस्थित्या लघूपध-  
स्याङ्गस्याव्यवधानादुभयत्रापि निषेधसिद्धिः । अङ्गापेक्षस्यैवा-  
व्यवधानस्य स्वीकारात् । इदञ्चात्रैव कैयटे स्पष्टम् ।

इहान्ये वैयाकरणा मृजेरजादौ संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभ-  
न्ते किञ्चत्याचि वा इति पूर्वसूत्रे भाष्यम् । संक्रमो गुणवृद्धिप्रति-  
षेधहेतुभूतः किञ्चत्प्रत्ययः । पूर्वाचार्यसङ्केतात् । अजादौ किञ्चति  
प्रत्यये परे मृजेर्विकल्पेन वृद्धिर्भवतीति तस्यार्थः । मृजन्ति  
मार्जन्ति ।

अत्र हरदत्तः—“ यस्मिन्विधिस्तदादावलग्रहणे ” इति-  
परिभाषयैव तिङ्गौ अजादाविति वचनं मुख्याजादिग्रहार्थम् ।  
तेन व्यपदेशिवद्भावेनाजादौ न भवति । यथा यूयं ममृज त्वया  
ममृजे इति ।

अत्र केचित् । तथाऽपि ममृजेत्यत्र विकल्पो दुर्वारः ।  
“लिटि मध्यमपुरुषबहुवचनस्य थस्य स्थानेविधीयमानोऽकारा-  
देशोऽन्त्यस्य प्राप्नोति । न चैवं विधिवैयर्थ्यम्, थकारोत्तरा-  
कारस्य तत्र स्वत एव सत्त्वादिति वाच्यम् । णलादीनां य-

- (१५) शिवस्तोत्रावली । उत्पलदेवविरचिता ।  
श्रीक्षेमराजविरचितवृत्तिसमेता (वेदान्तः) २
- (१६) मीमांसाबालप्रकाशः । जैमिनीयद्वादशा-  
ऽध्यायार्थसंग्रहः । श्रीभट्टनारायणात्मज-  
भट्टशङ्करविरचितः । (मीमांसा) २
- (१७) प्रकरणपञ्चिका प्रभाकरमतानुसारि-मी-  
मांसादर्शनम् । महामहोपाध्यायश्रीशालि-  
कनाथमिश्रविरचितम् । श्रीशङ्करभट्टकृतो  
मीमांसासारसंग्रहश्च सम्पूर्णः (मीमांसा) ३
- (१८) अद्वैतसिद्धिसिद्धान्तसारः । पण्डितप्रवर-  
श्रीसदानन्दव्यासप्रणीतस्तत्कृतव्याख्यास-  
मलङ्कृतः । (वेदान्तः) ३
- (१९) कात्यायनश्रौतसूत्रम् । महामहोपाध्याय-  
श्रीकर्काचार्यविरचितभाष्यसहितम् । १३
- (२०) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् । श्रीभास्कराचार्यविर-  
चितं असंपूर्णम् (वेदान्तः) २
- (२१) श्रीहर्षप्रणीतं खण्डनखण्डखाद्यम् । आ-  
नन्दपूर्णविरचितया खण्डनफळिकावि-  
भजनाख्यया व्याख्यया विद्यासागरीति  
प्रसिद्धया समेतम् । (वेदान्तः) १३
- (२२) आख्यातचन्द्रिका श्रीभट्टमल्लविरचिता १
- (२३) श्रीलक्ष्मीसहस्रम् — बालबोधिनीव्याख्य-  
याऽवतरणिकया च सहितम् । ८
- (२४) ब्रह्मसूत्रवृत्तिः मरीचिका श्रीव्रजनाथ-  
भट्टकृता (वेदान्तः) ... ९
- (२५) क्रोडपञ्चसंग्रहः । अत्र श्रीकालीशङ्कर-  
सिद्धान्तवागीशविरचितानि अनुमानजा-  
गदीव्याः प्रत्यक्षानुमानगादाधर्याः प्रत्य-  
क्षानुमानमाथुर्यौ व्युत्पत्तिवादस्य शक्ति-  
वादस्य मुक्तिवादस्य शब्दशक्तिप्रकाशि-  
कायाः कुसुमाञ्जलेश क्रोडपञ्चाणि २
- (२६) ब्रह्मसूत्रम्, द्वैतद्वैतदर्शनम् । श्रीसुन्दरभ-  
ट्टरचितसिद्धान्तसेतुकाऽभिधृतीकासहित-  
श्रीदेवाचार्यप्रणीतसिद्धान्तजाह्नवीयुतम् २
- (२७) षड्दर्शनसमुच्चयः । बौद्धनैयायिका-  
पिलजैनवैशेषिकजैमिनीयदर्शनसंक्षेपः ।  
मणिभट्टकृतटीकया सहितः । हरिभट्ट-  
संस्कृतः । ... १
- (२८) शुद्धद्वैतमार्तण्डप्रकाशव्याख्यासहितः ।

- प्रमेयरत्नावर्णवश्च ... १
- (२९) अनुमानचिन्तामणिव्याख्यायाः शिरोम-  
णिकृतदीप्तिव्याजागदीशीटीका । १३
- (३०) वीरमित्रोदयः । महामहोपाध्यायश्रीमिश्र-  
मिश्रविरचितः पारिभाषा—संस्कारप्रका-  
शात्मकः । ... १०
- (३१) वीरमित्रोदयः । महामहोपाध्यायश्री-  
मिश्रमिश्रविरचितः आह्निकप्रकाशः ६
- (३२) स्मृतिसारोद्धारः । विद्वद्भारविश्वम्भरविपा-  
ठिसंकलितः । ... ४
- (३३) वेदान्तरत्नमञ्जुषा । श्रीभगवत्पुरुषो-  
त्तमाचार्यकृता । ... २
- (३४) प्रस्थानरत्नाकरः । गोस्वामिश्रीपुरुषो-  
त्तमजीमहाराजविरचितः ... २
- (३५) वेदान्तपारिजातसौरभं नाम ब्रह्ममीमांसा-  
भाष्यं श्रीनिम्बार्काचार्यविरचितम् । १
- (३६) योगदर्शनम् । परमहंसपरिव्राजकाचार्य-  
नारायणतीर्थविरचित-योगसिद्धान्तचान्द्रि-  
कासमाख्यया व्याख्यया संवलितम् । २
- (३७) वेदान्तदर्शनम् । परमहंसपरिव्राजकाचार्य-  
श्रीरामानन्दसरस्वतीस्वामिकृतब्रह्माऽमृत-  
कर्षिणीसमाख्यव्याख्यासंवलितम् । ४
- (३८) विश्वप्रकाशः । कोशः । विद्वद्भारभीम-  
हेश्वरसूरिविरचितः । ... १
- (३९) श्रीसुबोधिनी । श्रीवल्लभाचार्यविनिर्मिता  
श्रीमद्भागवतव्याख्या गोस्वामीश्रीविठ्ठल-  
नाथदीक्षितविरचिताटिप्पणीसहिता । २
- (४०) वीरमित्रोदयः । महामहोपाध्यायश्रीमि-  
श्रमिश्रविरचितः पूजाप्रकाशः । ... ४
- (४१) वेदान्तसिद्धान्तसंग्रहः । भुतिसिद्धा-  
न्तापरनामकः । श्रीब्रह्मचारिवनमालि-  
मिश्रविरचितः । द्वैतद्वैतदर्शनानुगतः । २
- (४२) स्वातुभवाददर्शः । श्रीमत्परमहंसपरिव्राज-  
काचार्यनारायणाश्रमाशेष्यमाधवाश्रमविर-  
चितः । स्वकृतटीकाविभूषितश्च । १
- (४३) याज्ञवल्क्यस्मृतिः । बालम्भट्टीसमाख्यव्या-  
ख्यासमलङ्कृतमिताक्षरासहिता । व्य-  
वहाराध्याय ... १०
- (४४) गादाधरी । श्रीगदाधरभट्टाचार्यचक्रव-

तितृता । श्रीगङ्गेशोपाध्यायविरचित-  
तत्त्वचिन्तामण्या श्रीरघुनाथतार्किकशिरो-  
मणिविरचितदीधित्या च गर्भिता । २  
(४५) शास्त्रदीपिका । श्रीप्रार्थसारथिमिश्र प्राणि-  
ता । रामकृष्णविरचितयुक्तिसिंहप्रपुरण्या-  
ख्यव्याख्ययातथासोमनाथकृतया मयुख-  
मालिकया च व्याख्यया समलङ्कृता । ३

(४६) वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषा । श्रीमदुपा-  
ध्यायोपनामक श्रीनागेशभट्टविरचिता ।  
श्रीमद्दुर्बलाचार्यविरचितकुञ्जिकाटीका-  
श्रीमद्वालम्भट्टविरचितकलाटीका-इति  
टीकाद्वयसंवल्लिता । ... २

(४७) व्याकरणासिद्धान्तसुधानिधीः ।  
पर्वतीय विद्देववरस्त्रिविरचितः । २

पञ्चादिप्रेषणस्थानम्

}

हरिदासगुप्तः,  
चौखम्बा बनारस सिटी ।











